



УДК 159.9

АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ АГРЕССИИ, НАСИЛИЯ И ВИКТИМИЗАЦИИ В ОТНОШЕНИИ УЧИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ (ОБЗОР)

Ганузин В.М. (Ярославль, Россия)



Ганузин Валерий Михайлович

Кандидат медицинских наук, доцент кафедры педиатрии ИПДО «Ярославский государственный медицинский университет», ул. Революционная, 5, Ярославль, 150000, Россия
Тел.: (84852) 30-56-41.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7436-6182>
E-mail: vganuzin@rambler.ru

Аннотация.

В статье приведен обзор современных исследований по буллингу и виктимизации школьных учителей. Целью работы является анализ научной литературы по оказанию психотравмирующих действий на учителей со стороны учеников и других участников образовательного процесса. Авторами представлены данные отечественной и зарубежной литературы, свидетельствующие о том, что не только школьники подвергаются буллингу и виктимизации со стороны учителей, а и учителя все чаще подвергаются насилию со стороны учащихся, их родителей, коллег и администрации школы. В обзоре были использованы базы данных РИНЦ, PubMed, Google Scholar.

В заключение статьи автором предлагается Ассоциации исследователей образования РФ, совместно с Российским психологическим обществом, разработать методику по выявлению буллинга, виктимизации, направленного против учащихся и педагогов, с целью выявления статистических достоверных данных по распространенности этих негативных явлений и их профилактики.

Ключевые слова: обзор, буллинг, виктимизация, учителя, школьники

Для цитаты. Ганузин В.М. Анализ исследований агрессии, насилия и виктимизации в отношении учителей общеобразовательных школ (обзор) // Медицинская психология в России: сетевой науч. журн. 2025. Т. 17. №4(89). С. 83-92. <https://doi.org/10.24884/2219-8245-2025-17-4-83-92>

Финансирование. Исследование не имело финансовой поддержки.

«*Быть педагогом невероятно трудно. Это требует и таланта, это и искусство, и огромная культура, и невероятная ответственность, и редкое сочетание человеческих достоинств и совершенства.* Борис Михайлович Бим-Бад.

Введение

Агрессия в отношении учителей в школе со стороны учеников, их родителей, коллег и администрации является довольно распространенной проблемой не только в различных странах мира, но и в нашей стране [1, 2, 3, 4, 5, 6]. Однако антисоциальное поведение учащихся по отношению к учителям и их виктимизация остается недостаточно изученной областью, требующей внимания [7, 8].

Цель – показать влияние негативных условий школьной среды, в т.ч. агрессии, насилия и виктимизации в отношении учителей со стороны участников общеобразовательного процесса. В обзоре были использованы базы данных РИНЦ, PubMed, Google Scholar.

Распространенность. Распространенность агрессии в отношении учителей во всем мире вызывает обеспокоенность тем, что она имеет серьезные и долгосрочные последствия для жизнедеятельности учащихся, учителей и системы образования в целом. Распространенность насилия в отношении учителей различается в разных странах.

Исследование, проведенное в литовских школах, выявило, что показатели распространенности различных форм виктимизации, с которыми сталкиваются учителя, включая издевательства со стороны школьного персонала, словесную виктимизацию со стороны родителей учеников и различные виды виктимизации со стороны учеников тревожно высоки. При этом более трети учителей сталкиваются с издевательствами со стороны коллег и словесной виктимизацией со стороны родителей учеников и почти две трети – со стороны учеников [9].

По данным Martinez A. et al., учителя средних школ сталкиваются с самым высоким уровнем виктимизации, в то время как учителя специального образования являются одними из самых часто подвергающихся нападкам [1, 10].

Rigby K. отметил, что травля является распространенной проблемой и в системе высшего образования, которая может оказывать негативное влияние на организационный климат, качество и объем работы, а также на образовательный опыт студентов. Были проведены исследования по выявлению буллинга и кибербуллинга, применяемых учителями в отношении своих коллег, изучалась взаимосвязь между наблюдением за издевательствами над коллегами и эмоциональным стрессом. Кроме того, изучалась роль школьной культуры как фактора, способствующего возникновению эмоциональных стрессов у жертв и наблюдателей [11].

В исследовании, проведенным Dolev-Cohen et al., приняли участие 330 учителей, заполнивших четыре онлайн-анкеты: демографическую анкету, анкету наблюдателя в физическом пространстве, анкету наблюдателя в киберпространстве и анкету эмоционального стресса. Данные были проанализированы с использованием корреляций Пирсона и множественных регрессий, которые показали, что 93% учителей были свидетелями травли коллег в физическом пространстве, а 85% – свидетелями кибербуллинга. Более того, наблюдение за травлей, будь то онлайн или офлайн, были положительно и значимо связаны с эмоциональным стрессом [12].

Siddiqui, Sohni et al., провели количественный поперечный опрос 454 учителей из разных регионов с использованием анкеты по выявлению издевательств среди учителей. Анализ полученных результатов показал, что издевательства над учителями широко распространены: учителя подвергаются вербальным и социальным оскорблением, таким как обесценивание их усилий, оскорблении, обвинения в недостаточном усердии. Авторы считают, что результаты этого исследования имеют решающее значение для разработки эффективных систем поддержки учителей, способствующих созданию позитивного климата в школе [13].

По данным исследования, проведенным Catherine M. Wilson et al., среди 731 учителей, были определены последствия насилия, направленного против педагогов на рабочем месте. Анализ показал, что 80,0% опрошенных в какой-то момент своей карьеры сталкивались с насилием, связанным со школой. Серьезное насилие (фактическое, попытка или угроза физического насилия) было менее распространенным, но все же достаточно, чтобы вызывать беспокойство – 27,6%. Женщины сообщали о более высоком уровне отклонений в физическом и психическом здоровье, по сравнению с мужчинами [14].

Acquadro Maran, Daniela and Tatiana Begotti считают, что насилие на рабочем месте (WV – Workplace violence) определяется как преднамеренное злоупотребление властью, включая угрозы применения физической силы в отношении другого лица или группы лиц, которые могут причинить физический, умственный, духовный, моральный или социальный вред. В своей работе они описали распространенность, характеристики и последствия WV среди итальянских учителей. Был опрошен 331 учитель, из них 58% сообщили о наличии физической или психологической формы WV. Это исследование свидетельствует о важности предотвращения WV и оказания поддержки жертвам, что может повысить способность учителей управлять агрессивным поведением и справляться с ним [15].

Причины. Исследования, проведенные Rigby; Huang et al.; Yang et al., связывают устойчивое деструктивное поведение учеников как с прямыми, так и с косвенными формами виктимизации учителей. Такое поведение может включать попытки унизить, запугать или дискредитировать учителя. По их данным, виктимизация учителей как в системе школьного,

так и высшего образования достаточно распространена, но часто игнорируется из-за общественного мнения [16, 17, 18].

Кроме того, местоположение и школьный климат оказывают значительное влияние на виктимизацию учителей. В школах с менее авторитетным руководством, негативным психосоциальным климатом, недостаточной административной поддержкой или в школах, расположенных в густонаселённых жилых районах с частыми случаями насилия в обществе, особенно в городах, наблюдается более высокий уровень травли учителей. Кроме того, учителя иногда подвергаются нападкам за предъявление необоснованных требований к своим ученикам [10, 19, 20].

Исследование, проведенное Moon B., McCluskey J., на репрезентативной выборке из 1628 учителей в США, указывает на высокую распространённость насилия и агрессии, направленных против учителей. Анализ полученных результатов исследования показал, что неуверенное и недоброжелательное поведение учителей по отношению к ученикам было в значительной степени связано с различными типами виктимизации. Опыт, связанный с пятью типами виктимизации (кража/повреждение имущества, физическое нападение, словесные оскорблении, сексуальные домогательства и бесконтактная агрессия), коррелировали с самооценкой учителями своей работы, доверием учеников, безопасностью в школе и мыслями об уходе из профессии [21].

Хотя в последние годы растет интерес к изучению виктимизации учителей со стороны их учеников (виктимизация учеников-учителей), она не обсуждается в связи с виктимизацией учеников со стороны их учителей (виктимизация учителей-учеников) в разных странах. В исследовании, проведенном Benbenishti R. et al., использовался сравнительный дизайн для изучения распространённости сообщений учеников о виктимизации учеников-учителями и учителей-учениками, а также корреляций между ними. Авторами сравниваются закономерности результатов среди учеников в Израиле и Чили. Национальная репрезентативная выборка в Израиле составила 24 243 учеников и чилийская целевая выборка 24 243 учеников школ. Школьники ответили на вопросы о виктимизации со стороны учителей и виктимизации своих учителей. Полученные результаты свидетельствуют о том, что учащиеся чаще подвергали учителей словесным, чем физическим преследованиям. Они также сообщали о том, что подвергались нападкам со стороны учителей, чаще словесным и реже физическим и сексуальным. Эти два типа нападений были взаимосвязаны: учащиеся, сообщавшие о нападении со стороны учителей, также сообщали о нападении на учителей, а школы, в которых нападки со стороны учителей на учеников были более распространены, также были школами, в которых нападки со стороны учащихся на учителей встречались чаще [22].

Несмотря на растущее число исследований, посвященных распространённости насилия со стороны учащихся в отношении учителей, крайне мало известно о том, как учителяправляются с этим насилием. Основной целью исследования, проведенного Tarabulus T., Yablon Y.B., было изучение готовности учителей обращаться за помощью к руководству школы и к коллегам-учителям для борьбы с насилием. Кроме того, было изучено опосредующее влияние школьного климата на связь между виктимизацией и обращением за помощью. При опросе 279 учителей было выявлено, что около 70% учителей столкнулись с насилием в отношении них, хотя общий уровень насилия был умеренным. Авторами была обнаружена отрицательная корреляция между виктимизацией и готовностью обращаться за помощью, а опыт преподавания отрицательно коррелировал с готовностью обращаться за помощью к учителям-коллегам, а не к руководству школы. Кроме того, связь между виктимизацией учителей и готовностью обращаться за помощью зависела от школьного климата. А школьная дисциплина и безопасность имели отрицательную связь между ними. Анализ результатов исследования свидетельствует о необходимости оказания своевременной поддержки учителям, страдающим от насилия, а также важность школьного климата для понимания воздействия насилия на учителей и их готовности обращаться за помощью в школу [23].

Насилие и издевательства в отношении учителей в школе являются острой мировой проблемой, которая негативно влияет как на учителей, так и на учеников. Если в настоящее время известно, как ученикиправляются со школьным насилием, то очень мало известно о насилии в отношении учителей и использовании учителями систем поддержки школ для борьбы с этим насилием. Tarabulus T. et al. провели исследование по изучению насилия в отношении учителей со стороны учеников и готовности учителей обращаться за помощью как к руководству школы, так и к коллегам. Было опрошено 166 учителей (средний возраст = 44,49; SD = 9,92). Анализ результатов показал, что начинающие учителя подвергались большему риску, чем опытные учителя, поскольку они страдали от насилия больше, чем их

коллеги-ветераны. Была выявлена отрицательная связь между степенью насилия и готовностью обращаться за помощью. Опытные учителя были менее склонны, чем начинающие учителя, обращаться за помощью по мере роста уровня насилия. Авторы указывают на негативные психосоциальные издержки, связанные с обращением учителей за помощью, и на необходимость оказания поддержки как начинающим, так и опытным учителям, чтобы они могли лучше справляться с проявлениями насилия [24].

Последствия психотравмирующих факторов. Распространенность случаев травли в школах по всему миру может иметь негативные последствия для здоровья [25]. По данным Anderman et al., на международном уровне растет понимание того, что виктимизация преподавателей со стороны учащихся является психотравмирующим фактором, негативно влияющее на их общее благополучие. Авторы делают вывод, что виктимизация учителей является немаловажной проблемой и имеет далеко идущие последствия как для учителей, так и для их учеников [26].

Тревожное число увольнений учителей зафиксировано во многих странах, в том числе в Норвегии. В то время как большинство исследований посвящено негативному личному и профессиональному опыту, который негативно влияет на устойчивость учителей, в данной работе используется иной подход. Четыре случая увольнения выбраны намеренно, поскольку они представляют собой квалифицированных учителей, покинувших профессию не из-за недовольства работой или негативного опыта, а из-за потребности в большей свободе действий и автономии, чем у них было в качестве учителей. Результаты показывают, что их мотивы к преподаванию были в основном внутренними: они были успешными учителями, однако, теряя терпение, они оставили свою профессию, чтобы начать всё заново, и им это удалось. Мы полагаем, что пришло время оценить сильные стороны увольняющихся и признать, что преподавание не является пожизненным «призванием» для некоторых из лучших специалистов [27].

Во многих странах наблюдается высокий процент учителей, покидающих профессию до выхода на пенсию. Большинство объяснений, таких как профессиональное выгорание, основаны на патогенной точке зрения, которая рассматривает увольнение как негативный результат работы. В отличие от этого, качественный проект, на котором основана эта статья, характеризующий процессы принятия решений о карьере 34 израильских учителей, использует салютогенную точку зрения. Эта точка зрения позволяет рассматривать увольнение как решение о карьере, отражающее значение, которое учителя придают своей работе. Опираясь на модель, выделяющую три ориентации в отношении к работе (работа, призвание и карьера), в данной статье описываются истории карьеры учителей, оставивших преподавание, чтобы проиллюстрировать, как их ориентация на работу повлияла на их решение [28].

Насилие на рабочем месте в сфере образования — сложное и многогранное явление, затрагивающее как преподавателей, так и обслуживающий персонал, включая ассистентов, социальных работников и администраторов. Calderon-Orellana M. et al. в исследовании, проведенном в различных образовательных учреждениях, для изучения характеристик, причин, последствий и стратегий совладания с насилием со стороны учеников и родителей или опекунов, с целью информирования и развития превентивных стратегий. Авторы выявили значительную распространенность физических, психологических и вербальных нападений на учителей и сделали вывод о том, что проблема насилия на рабочем месте в образовательных учреждениях требует срочных и комплексных мер реагирования с участием всех заинтересованных сторон. Реализация целевых профилактических стратегий и формирование культуры уважения, по мнению ученых, имеют решающее значение для обеспечения безопасной и здоровой образовательной среды [29].

Связи между различными формами виктимизации учителей и их удовлетворенностью жизнью, по мнению Dirzyte, Aiste и соавт., до сих пор недостаточно изучены. Авторы изучили связи между различными формами виктимизации учителей со стороны учеников, их родителей и персонала школы, и удовлетворенностью жизнью учителей при опросе 1145 учителей в возрасте от 20 до 72 лет. Анализ результатов исследования показал, что значительная часть учителей подвергалась виктимизации в различных формах: 38,5% учителей подвергались издевательствам со стороны школьного персонала, 33,9% сталкивались со словесной виктимизацией со стороны родителей учеников, а виктимизация со стороны учеников затронула 65,8% учителей, причём наиболее распространёнными были вербальная и социальная виктимизация. Анализ показал, что травля со стороны персонала не только пагубна сама по себе, но и положительно связана с другими формами виктимизации, включая вербальную виктимизацию со стороны родителей и многомерную виктимизацию со стороны

учащихся, поскольку виктимизация учителей со стороны учащихся и их родителей опосредует связь между виктимизацией учителей со стороны школьного персонала и удовлетворенностью учителей своей жизнью. Учителя, которые подвергаются виктимизации со стороны школьного персонала, развивают повышенную чувствительность к агрессивному поведению, что заставляет их воспринимать и реагировать на аналогичное поведение со стороны учеников и их родителей. Если учителя подвергаются виктимизации со стороны школьного персонала, это может создавать негативный эмоциональный климат, который пронизывает их взаимодействие с учениками и их родителями, а этот негативный климат, в свою очередь, может способствовать напряженным отношениям, еще больше влияя на удовлетворенность учителей своей жизнью. Более того, виктимизация может иметь каскадный эффект на благополучие, поскольку негативный опыт в одной сфере может распространяться на другие сферы жизни, влияя на общую удовлетворенность жизнью [30].

Исследования, проведенные Ганузиным В.М., Ковалевой Е.А., подтверждают полученные данные ученых различных стран. Авторами был разработан анонимный опросник по выявлению психотравмирующих факторов, направленных против учителей со стороны учеников, их родителей, коллег и администрации школы [31, 32].

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что буллинг и виктимизация и их формы среди учителей школы, зависят от возраста и стажа работы педагогов (от 20 до 65%). Учителя, считающие себя жертвой, чаще встречаются в группах со стажем 6–10 лет (20%) и в группе со стажем 11–20 лет (16%). Чувство напряженности и тревоги на рабочем месте было выявлено во всех исследуемых группах, в т.ч. у 40% учителей со стажем 6–10 лет и 20% в группе со стажем 11–20 лет.

Учителя констатировали оскорблений в их адрес со стороны учащихся, их родителей, коллег и администрации. Такие проблемы возникли в основном у молодых педагогов. В группе со стажем 10–20 лет у учителей в 25% возникали конфликты с родителями.

Последствиями виктимизации учителя считали появление у них снижения настроения, депрессивность, высокий уровень тревоги, страхи, злость, негативные эмоции, нарушения сна, головные боли, боли в сердце, нарушения работы кишечника, нарушения концентрации памяти. Кроме этого, отмечалось снижение мотивации к работе, пропуски рабочих дней и уроков, профессиональное выгорание, попытки увольнения с работы и смены профессии, протестное поведение, конфликты с учениками, родителями учеников, коллегами, администрацией школы [33].

Профилактика.

Espelage D., Anderman E.M., Brown et al. считают, что психологи должны играть ведущую роль в борьбе с насилием в школе, включая насилие в отношении учителей. Они должны проводить исследования, точно оценивающие типы и масштабы насилия, с которыми сталкиваются учителя. Психологи должны всесторонне оценить личность, класс, школу, сообщество, учреждение, и культурно-контекстуальные факторы, которые могут предсказывать и объяснять виды насилия, изучить эффективность и устойчивость стратегий профилактики и вмешательства в классе, школе и округе, направленных на борьбу с насилием в образовательной среде. В совокупности работа психологов в этой области может оказать существенное влияние на школьное обучение, опыт и удержание учителей на рабочем месте [34].

По нашему мнению, Ассоциации исследователей образования, совместно с Российским психологическим обществом, по аналогии с Американской психологической ассоциацией (APA Task Force on Deceptive and Indirect Methods of Persuasion and Control) и Министерством образования США, могли бы разработать методику по выявлению буллинга, виктимизации, направленного против учащихся и педагогов, провести крупномасштабное исследование с помощью анонимного анкетирования учащихся и учителей, с целью выявления статистических достоверных данных по распространенности этих негативных явлений в условиях образовательной среды, включая создание национального реестра Министерства просвещения РФ по их регистрации [31].

Учитывая то, что влияние психотравмирующих факторов на детей и подростков имеет многопрофильный характер и требует системного подхода для определения их значимости и комплексной разработки методов профилактики и психологической поддержки участников образовательного процесса. Очевидно, что необходимо создание государственных или региональных программ по профилактике насилия в образовательной среде. Эти программы должны включать не только меры по предупреждению насилия и травли в школе, но и способы специализированной реабилитации для всех участников образовательного процесса, в т.ч. и для учителей, подвергшихся стрессовым ситуациям.

По нашему мнению, такие программы должны включать:

- проведение регулярных психологических тренировок и семинаров для педагогов и школьных работников;
- организацию работы психологов и социальных работников в учебных учреждениях разного уровня для раннего выявления случаев насилия среди детей, подростков и учителей;
- разработку методов своевременной и адекватной реабилитации для учащихся и педагогов, столкнувшихся с психоэмоциональными травмами.

Создание таких целевых программ предупреждения насилия и травли детей и подростков в школах и их активное внедрение в жизнь помогут обеспечить учащимся безопасное и продуктивное развитие в учебной среде. [19, 35, 36].

Выводы.

1. Учитывая данные научной литературы, мы предлагаем обратить внимание на травлю и виктимизацию учителей со стороны учеников, их родителей, коллег-учителей и администрации школы с целью создания Единого реестра по регистрации школьного насилия. В данном реестре отдельно регистрировать случаи буллинга и виктимизации как учеников, так и учителей, с целью контроля за устранения данных негативных (психотравмирующих) явлений и применения необходимой медико-психологической реабилитации участникам образовательного процесса.

2. Ассоциации исследователей образования, совместно с Российским психологическим обществом необходимо разработать единую стандартную методику по выявлению буллинга, виктимизации, направленного против учащихся и педагогов, провести крупномасштабное исследование с помощью анонимного анкетирования учащихся и учителей, с целью выявления статистических достоверных данных по распространенности этих негативных явлений в условиях образовательной среды, включая создание Национального реестра при Министерстве просвещения РФ по их регистрации.

Список литературы

1. Реан А.А., Егорова А.В. Проявление подростковой агрессии в отношении учителя: распространенность, факторы, последствия, профилактика. Национальный психологический журнал. 2021;(2):98–108. doi: 10.11621/prj.2021.020
2. Хохлов Л.К., Хохлов А.Л., Шипов А.А. Школьные дидактогенные неврозы и другие психические реакции. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.yspu.yar.ru/vestnik/uchennee_praktikam/6_2/
3. Собкин В.С., Фомиченко А.С. Понимание учителями причин проявления агрессии учащихся к педагогу. Социология образования. Труды по социологии образования. 2012;16(28):137–147.
4. Ганузин, В. М. Влияние психотравмирующих факторов в детском и подростковом возрасте на их жизненную парадигму (обзор). Практическая медицина. 2021;19(6):26–31. doi: 10.32000/2072-1757-2021-6-26-31
5. Berg J., Cornell D. Authoritative school climate, aggression toward teachers, and teacher distress in middle school. School Psychology Quarterly. 2016; 31:122–127. doi: 10.1037/spq0000132
6. Berlanda S., Fraizzoli M., de Cordova F., Pedrazza M. Psychosocial risks and violence against teachers. Is it possible to promote well-being at work? International journal of environmental research and public health. 2019;16(22):4439. doi: 10.3390/ijerph16224439
7. Malik F., Hassan Shah A., Ali N., Shah M.I. Impact of workplace bullying on job performance in faculty members of Pakistani universities: Psychological capital as mediator. Journal of Positive School Psychology. 2023;7(4):1507–1517.
8. Jannat S., Farooq A. Bullying as victimization: Coping strategies as a survival mechanism among female school teachers. Remittances Review. 2024;9(1):619–630, doi: 10.33182/rr.vx9il.58
9. Dirzyte A., Indrašienė V., Jegelevičienė V. Merfeldaite O., Prakapas R., Railienė A., Gausauskiene M. Teacher Victimization by Students, Their Parents, and School Staff: Prevalence and Links with Teachers' Life Satisfaction in a Lithuanian Sample. Education Sciences. 2024;14(2):163. doi:10.3390/educsci14020163.
10. Martinez A., McMahon S.D., Espelage D., Anderman E.M., Reddy L.A., Sanchez B. Teachers' experiences with multiple victimization: Identifying demographic, cognitive, and

- contextual correlates. Journal of School Violence. 2016;15(4):387-405. doi: 10.1080/15388220.2015.1056879
11. Rigby K. Theoretical Perspectives and Two Explanatory Models of School Bullying. Int Journal of Bullying Prevention. 2024; 6:101–109. doi: 10.1007/s42380-022-00141-x
12. Dolev-Cohen M., Levkovich, I. (2020). Teachers' responses to face-to-face and cyberbullying of colleagues by others in Israeli schools. International Journal of School & Educational Psychology. 2020; 9:153-165. doi: 10.1080/21683603.2020.1772159.
13. Siddiqui S., Schultze-Krumbholz A., Kamran M. Bullying and victimization of teachers in Pakistan: A cross sectional survey. Social Sciences & Humanities Open. 2025; 11:1-10. doi: 10.1016/j.ssho.2025.101343.
14. Santor D. A., Bruckert C., McBride K. Prevalence and Impact of Harassment and Violence against Educators in Canada. Journal of School Violence. 2021;20(3):261–273. doi: 10.1080/15388220.2021.1879097
15. Bare K., Mcmahon S., Molina E., Tergesen C., Zinter K. Educator Experiences as Victims of School Violence: Emerging Perspectives and Research. 2021;1-25. doi: 10.4018/978-1-7998-7348-8.ch005.
16. Rigby K. Theoretical perspectives and two explanatory models of school bullying. International Journal of Bullying Prevention. 2022;6(2):1-9. doi:10.1007/s42380-022-00141-x
17. Huang F.L., Eddy C.L., Camp E. The role of the perceptions of school climate and teacher victimization by students. Journal of Interpersonal Violence. 2020;35(23–24):5526-5551. doi: 10.1177/0886260517721898
18. Yang C., Chan M.K., Nickerson A.B., Jenkins L., Xie J.S., Fredrick S.S. Teacher victimization and teachers' subjective well-being: Does school climate matter? Aggressive Behavior. 2022; 48 (4):379-392, doi:10.1002/ab.22030
19. Ганузин В.М. Психотравмирующие факторы образовательной среды: профилактика «школьных землетрясений» с помощью антибуллинговых программ (обзор). Вопросы психического здоровья детей и подростков. 2025; 25(2): 98-108.
20. Андронникова О.О. Школа как территория виктимизации: теоретический обрис проблемы (по материалам научных публикаций). Социальная и экономическая психология. 2025;10(2): 115-137. doi: 10.38098/ipran.sep_2025_38_2_05
21. Moon B., McCluskey J. An Exploratory Study of Violence and Aggression Against Teachers in Middle and High Schools: Prevalence, Predictors, and Negative Consequences. Journal of School Violence. 2018; 19(2): 122–137. doi:10.1080/15388220.2018.1540010
22. Benbenishti R., Astor R. A., Lopez V., Bilbao M., Ascorra, P. Victimization of teachers by students in Israel and Chile and its relationship with victimization of students by teachers. Aggressive Behavior. 2018; 45(2): 107–119. doi: 10.1002/ab.21791
23. Tarablus T., Yablon Y.B. Teachers' Willingness to Seek Help for Violence: The Mediating Effect of School Climate. School Mental Health. 2023; 15:1090–1101. doi:10.1007/s12310-023-09604-y
24. Tarablus T., Yablon Y. Novice and Veteran Teachers' Willingness to Seek Help for Dealing with Students' Violence Against Them. International Journal of Bullying Prevention. 2022; 6:1-12. doi:10.1007/s42380-022-00143-9.
25. Ferrer-Cascales R., Albaladejo-Blázquez N., Sánchez-SanSegundo M., Portilla-Tamarit I., Lordan O., Ruiz-Robledillo N. Effectiveness of the TEI Program for Bullying and Cyberbullying Reduction and School Climate Improvement. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2019; 16(4):580. doi:10.3390/ijerph16040580
26. Anderman E.M., Eseplage D.L., Reddy L.A., McMahon S.D., Martinez A., Lane K.L., Reynold C., Paul N. Teachers' reactions to experiences of violence: An attributional analysis. Social Psychology of Education. 2018; 21(3):621-653. doi:10.1007/s11218-018-9438-x
27. Smith, K., Ulwick, M. Leaving the teaching profession: a lack of resilience or a sign of autonomy? Teachers and Teaching: Theory and Practice. 2017;23(8):928–945. doi:10.1080/13540602.2017.1358706
28. Yinon H., Orland-Barak L. Career stories of Israeli teachers who left teaching: A salutogenic view of teacher attrition. Teachers and Teaching: Theory and Practice. 2017;23(8): 914–927. doi:10.1080/13540602.2017.1361398
29. Calderon-Orellana M., Bórquez D., Calderón P. Client Violence Against Educational Workers: A Systematic Review. Education Sciences. 2025; 15:1-12. doi: 10.3390/educsci15040415.
30. Dirzyte A., Indrašienė V., Jegelevičienė V., Merfeldaite O., Prakapas R., Railienė A., Gusauskienė M. Teacher Victimization by Students, Their Parents, and School Staff: Prevalence and

Links with Teachers' Life Satisfaction in a Lithuanian Sample. *Education Sciences.* 2024; 14(2): 163. doi: 10.3390/educsci14020163.

31. Ганузин В.М. Анализ психотравмирующих факторов, направленных против учителей: жертвы школьного насилия. *Психологическая газета.* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psy.su/feed/10614>

32. Ганузин, В. М. Насилие, направленное против учителей: анализ современных исследований. *Проблемы современного образования.* 2022;(6): 80-88. doi: 10.31862/2218-8711-2022-6-80-88.

33. Ганузин, В. М. Драма отношений «ученик - учитель» в образовательном процессе или поиск равновесия: NOTA BENE! *Медицинская психология в России.* 2023;15(1):36-45.

34. Espelage D., Anderman E. M., Brown V. E., Jones A., Lane K. L., McMahon S. D., Reddy L. A., Reynolds C. R. Understanding and preventing violence directed against teachers: Recommendations for a national research, practice, and policy agenda. *American Psychologist.* 2013;68(2):75-87. doi:10.1037/a0031307

35. Ганузин В.М. Синдром педагогического насилия, дадактогения, буллинг, виктимизация, постдидактическое стрессовое расстройство: дети, школа и негативные последствия воздействия образовательной среды (обзор). *Медицинская психология в России.* 2024;16(2):59-69.

36. Ганузин В.М. Влияние психотравмирующих факторов образовательной среды на детей. *Российский педиатрический журнал.* 2025;28(2):155-159. doi: 10.46563/1560-9561-2025-28-2-155-159

References

1. Rean A.A., Egorova A.V. Proyavlenie podrostkovoj agressii v otnoshenii uchitelya: rasprostranennost', faktory, posledstviya, profilaktika. *Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal* (National Psychological Journal). 2021;(2):98–108. doi: 10.11621/npj.2021.020
2. Khokhlov L.K., Khokhlov A.L., Shipov A.A. School didactic neuroses and other mental reactions. Available at: http://www.yspu.yar.ru/vestnik/uchenie_praktikam/6_2/ (accessed 31 July 2025).
3. Sobkin V.S., Fomichenko A.S. Ponimanie uchitelyami prichin proyavleniya agressii uchashchihsya k pedagogu. *Sociologiya obrazovaniya. Trudy po sociologii obrazovaniya* (Works on the sociology of education). 2012;16(28):137–147.
4. Ganuzin, V. M. Vliyanie psihotravmuyushchih faktorov v detskom i podrostkovom vozraste na ih zhiznennyyu paradigmu (obzor). *Prakticheskaya medicina* (Practical Medicine). 2021;19(6):26-31. doi: 10.32000/2072-1757-2021-6-26-31
5. Berg J., Cornell D. Authoritative school climate, aggression toward teachers, and teacher distress in middle school. *School Psychology Quarterly.* 2016; 31:122–127. doi: 10.1037/spq0000132
6. Berlanda S., Fraizzoli M., de Cordova F., Pedrazza M. Psychosocial risks and violence against teachers. Is it possible to promote well-being at work? *International journal of environmental research and public health.* 2019;16(22):4439. doi: 10.3390/ijerph16224439
7. Malik F., Hassan Shah A., Ali N., Shah M.I. Impact of workplace bullying on job performance in faculty members of Pakistani universities: Psychological capital as mediator. *Journal of Positive School Psychology.* 2023;7(4):1507-1517.
8. Jannat S., Farooq A. Bullying as victimization: Coping strategies as a survival mechanism among female school teachers. *Remittances Review.* 2024;9(1):619-630, doi: 10.33182/rr.vx9il.58
9. Dirzyte A., Indrašienė V., Jegelevičienė V. Merfeldaite O., Prakapas R., Railienė A., Gusauskiene M. Teacher Victimization by Students, Their Parents, and School Staff: Prevalence and Links with Teachers' Life Satisfaction in a Lithuanian Sample. *Education Sciences.* 2024;14(2):163. doi:10.3390/educsci14020163.
10. Martinez A., McMahon S.D., Espelage D., Anderman E.M., Reddy L.A., Sanchez B. Teachers' experiences with multiple victimization: Identifying demographic, cognitive, and contextual correlates. *Journal of School Violence.* 2016;15(4):387-405. doi: 10.1080/15388220.2015.1056879
11. Rigby K. Theoretical Perspectives and Two Explanatory Models of School Bullying. *Int Journal of Bullying Prevention.* 2024; 6:101–109. doi: 10.1007/s42380-022-00141-x
12. Dolev-Cohen M., Levkovich, I. (2020). Teachers' responses to face-to-face and cyberbullying of colleagues by others in Israeli schools. *International Journal of School & Educational Psychology.* 2020; 9:153-165. doi: 10.1080/21683603.2020.1772159.

13. Siddiqui S., Schultze-Krumbholz A., Kamran M. Bullying and victimization of teachers in Pakistan: A cross sectional survey. *Social Sciences & Humanities Open*. 2025; 11:1-10. doi: 10.1016/j.ssaoh.2025.101343.
14. Santor D. A., Bruckert C., McBride K. Prevalence and Impact of Harassment and Violence against Educators in Canada. *Journal of School Violence*. 2021;20(3):261–273. doi: 10.1080/15388220.2021.1879097
15. Bare K., Mcmahon S., Molina E., Tergesen C., Zinter K. Educator Experiences as Victims of School Violence: Emerging Perspectives and Research. 2021;1-25. doi: 10.4018/978-1-7998-7348-8.ch005.
16. Rigby K. Theoretical perspectives and two explanatory models of school bullying. *International Journal of Bullying Prevention*. 2022;6(2):1-9. doi:10.1007/s42380-022-00141-x
17. Huang F.L., Eddy C.L., Camp E. The role of the perceptions of school climate and teacher victimization by students. *Journal of Interpersonal Violence*. 2020;35(23-24):5526-5551. doi: 10.1177/0886260517721898
18. Yang C., Chan M.K., Nickerson A.B., Jenkins L., Xie J.S., Fredrick S.S. Teacher victimization and teachers' subjective well-being: Does school climate matter? *Aggressive Behavior*. 2022; 48 (4):379-392, doi:10.1002/ab.22030
19. Ganuzin V.M. Psihotravmiruyushchie faktory obrazovatel'noj sredy: profilaktika «shkol'nyh zemletryasenij» s pomoshch'yu antibullingpyh programm (obzor). *Voprosy psichicheskogo zdorov'ya detej i podrostkov* (Children and Adolescents' Mental Health Issues). 2025; 25(2): 98-108.
20. Andronnikova O.O. Shkola kak territoriya viktimizacii: teoreticheskij abris problemy (po materialam nauchnyh publikacij). *Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya* (Social and Economic Psychology). 2025;10(2): 115-137. doi: 10.38098/ipran.sep_2025_38_2_05
21. Moon B., McCluskey J. An Exploratory Study of Violence and Aggression Against Teachers in Middle and High Schools: Prevalence, Predictors, and Negative Consequences. *Journal of School Violence*. 2018; 19(2): 122-137. doi:10.1080/15388220.2018.1540010
22. Benbenishti R., Astor R. A., Lopez V., Bilbao M., Ascorra, P. Victimization of teachers by students in Israel and Chile and its relationship with victimization of students by teachers. *Aggressive Behavior*. 2018; 45(2): 107-119. doi: 10.1002/ab.21791
23. Tarabus T., Yablon Y.B. Teachers' Willingness to Seek Help for Violence: The Mediating Effect of School Climate. *School Mental Health*. 2023; 15:1090-1101. doi:10.1007/s12310-023-09604-y
24. Tarabus T., Yablon Y. Novice and Veteran Teachers' Willingness to Seek Help for Dealing with Students' Violence Against Them. *International Journal of Bullying Prevention*. 2022; 6:1-12. doi:10.1007/s42380-022-00143-9.
25. Ferrer-Cascales R., Albaladejo-Blázquez N., Sánchez-SanSegundo M., Portilla-Tamarit I., Lordan O., Ruiz-Robledillo N. Effectiveness of the TEI Program for Bullying and Cyberbullying Reduction and School Climate Improvement. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2019; 16(4):580. doi:10.3390/ijerph16040580
26. Anderman E.M., Eseplage D.L., Reddy L.A., McMahon S.D., Martinez A., Lane K.L., Reynold C., Paul N. Teachers' reactions to experiences of violence: An attributional analysis. *Social Psychology of Education*. 2018; 21(3):621-653. doi:10.1007/s11218-018-9438-x
27. Smith, K., Ulwick, M. Leaving the teaching profession: a lack of resilience or a sign of autonomy? *Teachers and Teaching: Theory and Practice*. 2017;23(8):928-945. doi:10.1080/13540602.2017.1358706
28. Yinon H., Orland-Barak L. Career stories of Israeli teachers who left teaching: A salutogenic view of teacher attrition. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*. 2017;23(8): 914-927. doi:10.1080/13540602.2017.1361398
29. Calderon-Orellana M., Bórquez D., Calderón P. Client Violence Against Educational Workers: A Systematic Review. *Education Sciences*. 2025; 15:1-12. doi: 10.3390/educsci15040415.
30. Dirzyte A., Indrašienė V., Jegelevičienė V., Merfeldaite O., Prakapas R., Railienė A., Gusauskienė M. Teacher Victimization by Students, Their Parents, and School Staff: Prevalence and Links with Teachers' Life Satisfaction in a Lithuanian Sample. *Education Sciences*. 2024; 14(2): 163. doi: 10.3390/educsci14020163.
31. Ganuzin V.M. Analysis of psychotraumatic factors directed against teachers: victims of school violence. Available at: <https://psy.su/feed/10614> (accessed: 31 July 2025).

32. Ganuzin, V. M. Nasilie, napravlennoe protiv uchitelej: analiz sovremennoy issledovaniy. Problemy sovremennoy obrazovaniya (Problems of modern education). 2022;(6): 80-88. doi: 10.31862/2218-8711-2022-6-80-88.
33. Ganuzin, V. M. Drama otnoshenij «uchenik - uchitel'» v obrazovatel'nom processe ili poisk ravnovesiya: NOTA BENE! Medicinskaya psichologiya v Rossii (Medical psychology in Russia). 2023;15(1):36-45.
34. Espelage D., Anderman E. M., Brown V. E., Jones A., Lane K. L., McMahon S. D., Reddy L. A., Reynolds C. R. Understanding and preventing violence directed against teachers: Recommendations for a national research, practice, and policy agenda. American Psychologist. 2013;68(2):75-87. doi:10.1037/a0031307
35. Ganuzin V.M. Sindrom pedagogicheskogo nasiliya, dadaktogeniya, bulling, viktimizaciya, postdidakticheskoe stressovoe rasstroystvo: deti, shkola i negativnye posledstviya vozdejstviya obrazovatel'noj sredy (obzor). Medicinskaya psichologiya v Rossii (Medical Psychology in Russia). 2024;16(2):59-69.
36. Ganuzin V.M. Vliyanie psihotraumiruyushchih faktorov obrazovatel'noj sredy na detej. Rossijskij pediatricheskij zhurnal (Russian Pediatric Journal). 2025;28(2):155-159. doi: 10.46563/1560-9561-2025-28-2-155-159

An Analysis of Research on Aggression, Violence, and Victimization of General Education Teachers (Review)

Ganuzin V.M.

E-mail: vganuzin@rambler.ru

ORCID ID: 0000-0002-7436-6182

**1 Yaroslavl State Medical University
5 Revolyutsionnaya str., Yaroslavl, 150000, Russia
Phone: +7 (4852) 30-56-41**

Abstract. The article provides an overview of modern research on bullying and victimization of school teachers. The purpose of the work is to analyze scientific literature on the impact of psychotraumatic actions on teachers by students and other participants in the educational process. The authors present data from domestic and foreign literature indicating that not only schoolchildren are subjected to bullying and victimization by teachers, but teachers are also increasingly subjected to violence by students, their parents, colleagues and school administration. The review used the RINTS, PubMed, and Google Scholar databases.

In conclusion, the author proposes that the Association of Education Researchers of the Russian Federation, together with the Russian Psychological Society, develop a methodology for identifying bullying and victimization directed against students and teachers in order to identify statistically reliable data on the prevalence of these negative phenomena and their prevention.

Key words: review, bullying, victimization, teachers, schoolchildren

Financing. The study did not have financial support.

Conflict of interests. The authors declare no potential or apparent conflict of interest.

For citation

Ganuzin V.M. Analysis of studies of aggression, violence and victimization against teachers of secondary schools (review) // Medical psychology in Russia: network scientific. magazine 2025. T. 17. No. 4(89). 83-92. <https://doi.org/10.24884/2219-8245-2025-17-4-83-92>