



УДК 159.922.7

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ НАУЧНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ НА РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ МЛАДЕНЧЕСКОГО И РАННЕГО ВОЗРАСТА В РОССИИ

Зверева Н.В., Трушкина С.В., Строгова С.Е., Клак Д.С. (Москва, Россия)



Зверева Наталья Владимировна

Кандидат психологических наук,
Ведущий научный сотрудник отдела медицинской психологии
ФГБНУ "Научный центр психического здоровья"
ORCID: 0000-0003-3817-2169
E-mail: nwzvereva@mail.ru



Трушкина Светлана Валерьевна,

Кандидат психологических наук, заведующий отделом
междисциплинарных исследований здоровья и развития детей
ФГБНУ "Научный центр психического здоровья"
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0628-2136>
E-mail: trushkinasv@gmail.com



Строгова Светлана Евгеньевна

Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник
отдела медицинской психологии и отдела междисциплинарных
исследований здоровья и развития детей ФГБНУ "Научный центр
психического здоровья"
ORCID: 0000-0002-1777-3670
E-mail: svetlana.strogova0101@gmail.com



Клак Дарья Сергеевна

Младший научный сотрудник отдела медицинской психологии и
отдела междисциплинарных исследований здоровья и развития
детей ФГБНУ "Научный центр психического здоровья"
E-mail: dariaklak@gmail.com

Аннотация.

Цель - анализ представлений о психическом развитии ребёнка в младенческом и раннем возрасте согласно традициям отечественной науки в 20 веке

Материал и методы – статьи, тезисы, методические пособия, учебники и другая психологическая, педиатрическая и педагогическая литература, касающаяся младенческого и раннего возраста.

Результаты: обсуждаются основные теории, варианты возрастной периодизации, ключевые параметры оценки развития, средства диагностики, персоналии, задачи научно-практической работы специалистов

Выводы: представлено обобщенное видение авторами проблем, имеющих истоки в научно-практической линии развития 20 века и перешедшие в 21 век (теории, диагностика).

Ключевые слова: младенец, дети раннего возраста, психологические теории развития, возрастная периодизация, методы диагностики.

Для цитаты Зверева Н.В., Трушкина С.В., Строгова С.Е., Клак Д.С. История становления научно-психологических взглядов на развитие детей младенческого и раннего возраста в России // Медицинская психология в России: сетевой науч. журн. 2025. Т. 17. №3(88). С. 2-14. <https://doi.org/10.24884/2219-8245-2025-17-3-2-14>

Введение

Обращаясь к теме изучения психического развития детей от рождения до трех лет, следует воспользоваться современными представлениями о здоровом психическом развитии детей младенческого и раннего возраста, сформулированными Всемирной ассоциацией психического здоровья младенцев (World Association for Infant Mental Health – WAIMH). Они включают в себя положения о развивающихся способностях ребенка формировать близкие и безопасные отношения со взрослыми и сверстниками; переживать, регулировать и выражать полный спектр эмоций; исследовать окружение и обучаться в контексте своей семьи, сообщества и культуры. Приводятся также универсальные критерии психического благополучия и нездоровья у детей младенческого и раннего возраста, среди которых:

- ребенок испытывает дистресс;
- его связи и отношения нарушены;
- его участие в соответствующей возрасту повседневной деятельности ограничено;
- ограничено также участие членов его семьи в повседневной и других деятельности;
- возможности ребенка в освоении нового снижены и нарушается процесс его развития.

Так выглядит современная позиция стран Западной Европы и Северной Америки по отношению к психическому развитию и его нарушениям у младенцев и маленьких детей. К такой позиции человечество пришло к концу 20-го – началу 21-го века.

Цель работы: осветить некоторые линии развития изучения нервно-психического развития детей младенческого и раннего возраста, сформировавшиеся в отечественной науке и практике в 20 веке, обозначить вклад отдельных ученых, указать на основные теории развития и их применение к раннему возрасту, логику развития исследований от простейших наблюдений до экспериментальных работ.

Существенным представляется анализ смены базовых задач, ключевых предметов диагностики и практики, методологии диагностики в связи с развитием наук о человеке. Настоящая статья - одно из предложений по интеграции опыта предшественников в современную научно-практическую деятельность ученых и практиков, занимающихся прикладными и фундаментальными вопросами психологии раннего детства.

Рассматривая историю детской клинической психологии, Т.Г. Горячева и Н.В.Зверева предложили выделить ряд периодов: дореволюционный (российский), послереволюционный (советский) и современный периоды. Советский период можно условно разделить на три этапа: 1920-е — середина 1930-х годов, 1940-е — 1950-е и этап с 1960-х [1]. В данной статье мы будем во многом придерживаться именно такой хронологии изучения младенческого и раннего возраста. В статью практически не включен обзор современного состояния работ данного направления.

Подход к изучению младенческого и раннего возраста в дореволюционной России

В настоящее время сложились определенные представления о том, что необходимо для полноценного исследования, оказания помощи и оценки актуального и потенциального развития детей раннего и младенческого возраста. В период младенчества (0 – до 1 года жизни) основное внимание специалистов отводится собственно физическим показателям и другим mile stones (сроки становления основных навыков и умений ребенка младенческого и

раннего возраста), нечто похожее мы наблюдаем и в отношении младенческого возраста (1-3 года, или даже после 3 лет), при этом параметрам психического развития (когнитивной и эмоционально-личностной сфер и общения) коммуникативных навыков ребенка в целом уделяется существенно меньше внимания [2,3]. В команде специалистов, имеющих отношение к развитию здорового ребенка, не всегда есть консенсус медиков и психологов-педагогов в отношении ключевых видов деятельности, средств работы и базовых задач в работе специалистов. [4, 5].

К сожалению, нет общепринятой теории развития, разделяемой большинством специалистов, хотя история науки показывает, что интерес к этой теме существует давно и есть ряд успешных методологических направлений, в частности, культурно-историческая концепция Л.С. Выготского [6,7].

При всем многообразии диагностических средств и относительной ограниченности методов изучения, необходимо констатировать, что в нашей стране недостаточно общепринятых адаптированных средств диагностики как номотетического, так и идиографического подходов в изучении младенческого и раннего возраста. История изучения и разработки практических средств как диагностики, так и помощи таким детям насчитывает более 200 лет [8]. Рассмотрим, как это происходило в отечественной медико-психологической и психолого-педагогической сфере.

Высокая смертность младенцев и детей раннего возраста в 19 веке, короткий период детства дали толчок для развития педиатрической науки. Раннее детство первоначально было в сфере внимания врачей. Общее развитие ребенка представлено в трудах таких отечественных педиатров, как: Ф. фон Вейссе (1792-1869), С.Ф. Хотовицкий (1796-1885), автор «Руководство по первым болезням», основоположник петербургской педиатрической школы. Отметим некоторые ключевые моменты развития помощи детям раннего возраста. В 1834г. в Санкт-Петербурге открылась первая детская больница, Императорская Николаевская, она была второй в Европе (после парижской). «Ребенок – это не уменьшенная копия взрослого, ребенок есть существо, которое растет и развивается только по присущим ему законам» - так полагал великий педиатр С.Ф. Хотовицкий. Его представления в определенной мере продолжил Н.Ф. Филатов (1847-1902), который признан одним из первых российских педиатров. Все педиатры уделяли внимание развитию и здоровью ребенка, однако высокий уровень детской смертности (прежде всего из-за инфекционных заболеваний) в раннем возрасте не способствовал концентрации внимания именно на особенностях психического развития и здоровья, когда стоял вопрос о жизни или смерти младенца не повестке дня. Значение имело и то обстоятельство, что Россия была многоукладной страной и отношение к маленьким детям, их здоровью, выживаемости, психическому здоровью и воспитанию в достаточной мере различалось у представителей разных классов и сословий [9].

К началу 20 века на первое место вышла оценка психического развития детей (нормативное и особенное), интерес больше проявлялся к детям старше раннего возраста, чтобы помочь выжившим правильно развиваться и обучаться в дальнейшем. Необходимо было разработать, а впоследствии руководствоваться определенными представлениями о систематизации, классификации психического, психофизического развития ребенка.

Свой вклад в тему воспитания и оказания помощи в развитии детям младенческого и раннего возраста внес и сам В.М. Бехтерев (1857-1927). Опираясь на онтогенетические данные о развитии ребенка, В.М. Бехтерев (1913 г.), дал теоретическое обоснование необходимости воспитания детей с первых месяцев жизни. Им была создана школа для особенных детей при Психоневрологическом институте в Санкт-Петербурге, были прочитаны лекции о воспитании здоровых детей, в том числе о грудном вскармливании и его роли в последующем развитии ребенка [10]. Идея связи биологического начала в ребенке с его психическим развитием и условиями жизни социума «витала в воздухе» в начале 20-го века, она нашла свое отражение в дальнейшем и в трудах В.М. Бехтерева, и Г.Я. Трошина, М.Я. Басова, Л.С. Выготского и других [11-14].

Одним из первых описывал варианты нервно-психического развития детей, создал свою классификацию нормативного и нарушенного развития детей Г.Я. Трошин (1874-1938). Г.Я. Трошин - видный представитель антрополого-гуманистического направления русской психолого-педагогической мысли конца XIX - начала XX вв. Ученик и соратник В.М. Бехтерева, последователь К.Д. Ушинского, он был одним из основателей отечественной науки об аномальном детстве. Несмотря на большой вклад в развитие теории и практики работы с детьми как раннего, так и других возрастов, его работы в области детской психопатологии, психиатрии, патопсихологии, и всех других отраслей и направлений, связанных с аномальным развитием и оценкой психического здоровья – болезни, оставались долгое время

малоизвестными на родине ученого. Применив целостный антропологический подход К.Д. Ушинского к детскому нормальному и особенному, аномальному развитию, Г.Я. Трошин одним из первых положил его в основу наук, изучающих детскую патологию (психопатологию, патопсихологию, дефектологию, детскую психиатрию и психологию). Г.Я. Трошиным разрабатывалось положение об общности законов развития нормального ребёнка и ребёнка с отклонениями, на его труды впоследствии ссылался Л.С. Выготский. Рассмотрим оригинальную периодизацию психического развития ребенка по Г.Я.Трошину:

1. Физиологически-инстинктивный (от 0 до 4 мес.)
2. Первичных функций (от 4-го мес. до 1,5 лет)
3. Отображающий (от 1,5 лет до 2,5 лет)
4. Дошкольный возраст (от 2,5 до 7 лет)
5. Приспособительный (с 7 лет).

Мы видим, что в основу положены как физиологические, так и психологические параметры раннего развития, наряду с этим значение уделяется и аспектам взаимодействия ребенка с миром и его непрерывная социализации. У Г.Я. Трошина была своя классификация нарушений развития, в рамках которой он предложил рассматривать не только нарушения, связанные с умственной недостаточностью (отсталостью), но и психосоматические, неврологические и психиатрические варианты нарушений развития ребенка на протяжении жизни, это было своего рода предвидением дальнейшего пути формирования психологии аномального развития, но в рамках этой публикации подробно на ней останавливаться не будем [8].

Оценка психофизического развития ребенка была предложена и в работах Г.И. Россоломо (1860-1928), одного из основателей отечественной ветви педологии - науки о ребенке, активно развиваемой во всем мире в начале 20 века. Были предложены базовые методы изучения ребенка: метод наблюдения, экспериментальный метод и психологическое тестирование, его знаменитые «профили» развития [15].

Очевидно, что в самом начале 20 века в фокусе внимания специалистов оказались не только вопросы выживания ребенка, но и анализ особенностей его развития, особенно осложненного разными болезненными факторами. Акцент смещался от «выбраковки», отделения особенных детей в сторону создания условий и программ для их обучения. Педология как общая наука, да и сфера практической деятельности, развивалась во всем мире, создавались инструменты для оценки нервно-психического и психофизиологического развития детей младенческого, раннего и других возрастов, такая тематика и научно-практическая деятельность реализовывались и в СССР.

Представления о раннем развитии детей в первый советский (послереволюционный) период

Исследования педагогов (педологов в 20-е-начале 30-х гг) психологов, медиков (детские психиатры Г.Е. Сухарева (1891-), Т.П. Симсон (1892 - 1960), неврологи – М.М. Модель (1886—1950), Л.И. Гальперин (г.р..1892) и другие) внесли существенный вклад в обсуждаемую тему в послереволюционной России [16,17]. Медицинская сторона анализа младенчества и раннего возраста изучалась в Центр. гос. науч. ин-т охраны материнства и детства (в настоящее время Федеральное государственное автономное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр здоровья детей» Министерства здравоохранения Российской Федерации). Психологами было показано, что младенчество и раннее детство характеризуются специфическими видами основной, ведущей деятельности ребенка. Согласно Л.С. Выготскому (1896-1934), уже в младенчестве можно выделить 2 стадии: пассивного и активного интереса к миру. Ведущей деятельностью в младенчестве признано общение со взрослым, а в раннем детстве – предметная деятельность. Теоретические воззрения Л.С. Выготского легли в основание культурно-исторического подхода и теории, активно развиваемой прежде всего в отечественной психологии [6,7].

20-30-е гг 20-го века характеризовались бурным развитием теорий, значимых для возрастной психологии. В это время у специалистов-психологов был выбор в следовании развиваемым в то время теориям. Сохраняли свои позиции теория преформизма К. Бюлера, теория рекапитуляции Ст. Холла, теория созревания А. Гезелла, оставался популярным в психологии биогенетический принцип Э. Геккеля, развивал теоретически и начинал обосновывать экспериментально свою генетическую психологию Ж. Пиаже [18].

Продолжением популяризации психологии младенческого и детского возраста на территории России в постреволюционное время в 20-30-х годах XX в. стала наука педология, давшая понимание, что ребенок не просто маленький взрослый, а организм, развивающийся по своим законам и принципам. Отцами-основателями направления стали Л.С. Выготский и

М.Я. Басов, работавшие в то время в РГПУ им. А.И. Герцена в Ленинграде, и некоторые другие. Несмотря на то, что, в первую очередь, педология рассматривала здорового ребенка как часть школьной системы, ряд выводов можно отнести и к детям младшего возраста. Так, например, Л.С. Выготский на учениках школ разработал теорию зоны ближайшего развития, давшей толчок к последующему изучению данной зоны у детей разных возрастов, а также выделил у младенцев 2 стадии интереса к миру: активную и пассивную. Ведущей деятельностью в младенчестве он выделял общение со взрослым, в раннем же детстве – предметную деятельность.

М.Я. Басов (1892-1931) воспринимал человека в целом как активного деятеля окружающей среды. Психологию детского возраста он воспринимал больше, как поиск закономерностей психического развития, что было ответом на вызовы времени о теории развития. Отметим, что М.Я. Басов самым основным методом исследования он считал наблюдение. [6,13,19]

Их современники, а также коллеги-педологи, проводили изыскания по другим направлениям исследования нервно-психического развития детского и младенческого возраста. Так П.П. Блонский (1884-1941), также один из основателей отечественной педологии, полагал, что предметом психологии является поведение, а методами изучения – генетический и исторический, в исследовательской работе выступал за комплексный подход к изучению ребенка, одним из первых в советской психологии стал выделять критические периоды в развитии ребенка [20].

Печально известное постановление ЦК ВКП(б) от 4.07.1936... «О педологических извращениях в системе наркомпроса» существенно затормозило как теоретические, так и особенно научно-практические работы специалистов [1]. После репрессий педологов, к исследованию детей, а особенно младенцев, какое-то время боялись возвращаться, и только после Второй мировой войны исследования опять становятся актуальными. Н.Л. Фигурин и М.П. Денисова работали с конца 1920-х гг, собрали и обобщили данные наблюдения и простейшего эксперимента с детьми с рождения в течение первого года жизни, что позволило им установить основные этапы в развитии поведения ребенка от рождения до одного года с рефлексологической точки зрения. В сферу их интересов, наблюдения и эксперимента попали как сенсорное развитие (зрительное и слуховое) у младенцев, особенности их сна и многое другое. Материалом для классической работы 1925 и 1949 года послужили данные о развитии 24 вполне здоровых детей из клиники младенчества при Институте мозга, состоявших на грудном материнском вскармливании. Именно Н.Л. Фигурин и М.П. Денисова одними из первых описали наблюдаемый у ребенка (это был младенец в возрасте примерно 3 мес.) комплекс оживления. Все результаты их кропотливого наблюдения и регистрации развития нашли отражение в книге «Этапы развития поведения детей в возрасте до 1 года». Ими была разработана «Краткая диагностическая схема развития ребенка до 1 года». Н.Л. Фигурин и М.П. Денисова (1926 г.) на основе онтогенетических наблюдений разработали схему развития детей первого года жизни, которая легла в основу известных показателей развития. Они же дали характеристику этапов развития и поведения ребенка в возрасте от рождения до 1 года. Данные наблюдений за сном маленьких детей, полученные Н.Л. Фигуриным и Н.М. Щеловановым, легли в основу режимов дня для детей разных возрастных периодов раннего детства [21,22,27,28]. Фигурин и Денисова были педиатрами, однако их труды внесли большой вклад и в развитие детской психологии [3,7,18].

Представления о развитии детей младенческого и раннего возраста на 2-3 этапе советского периода

События Великой Отечественной войны сместили фокус внимания психологов с младенческого и раннего возраста. С развитием анатомии, физиологии и других смежных с психологией наук происходили изменения и в методологии и теории психологии. После открытия И.П. Павловым условных рефлексов, возбуждения и торможения, первой и второй сигнальных систем и типов нервной системы, стали развиваться новые представления и теории роста и развития нервной системы младенцев и детей. Так, в 1940-х годах С.Л. Рубинштейн (1889-1960) выдвинул теорию, что наследственно обусловленные процессы созревания открывают широкие возможности психического развития, реализуемые в деятельности ребенка [23]. А.В. Запорожец (1905-1981) изучал развитие познавательных процессов у детей с точки зрения ориентировки с помощью экспериментального метода. Один из основных вкладов А.В. Запорожца в обучающую деятельность стал принцип развития произвольных движений, также необходимо отметить его внимание к эмоциональному развитию ребенка, оценку значения процессах коммуникации в системе родитель-ребенок для актуального состояния и последующего эмоционального развития ребенка [24]. Существенно

важными и известными в данный период стали исследования игровой деятельности Д.Б. Эльконина (1904-1984), а предложенная им возрастная периодизация, внесшая более конкретные представления об игровой деятельности не только как о богатой детской фантазии, но и как о показателе развития когнитивных и психических функций в младенческом и детском возрасте, не потеряла своей актуальности до настоящего времени. Именно эта периодизация с некоторыми коррективами является основной в отечественной психологии [25, 26].

Изучением особенностей высшей нервной деятельности ребенка в онтогенезе занимались: Н.М. Щелованов, В.М. Бехтерев, Н.Л. Фигурин, М.П. Денисова, Н.И. Касаткин, М.Ю. Кистьяковская, А.М. Фонарев и др. [22,27,28,29,30,31]. Режиму дня, вопросам организации сна детей раннего возраста посвящены работы Н.Т. Тереховой. Основные принципы и методы воспитания детей раннего возраста в детских учреждениях разработаны Н.М. Щеловановым и Н.М. Аксариной [27,28,32]. Большой вклад в развитие общественного воспитания детей первых трех лет жизни внесли педагоги-практики Е.Г. Бибанова, Е.К. Кричевская, А.А. Файвусиович [33,34,35]. Наряду с интересом к психомоторному и познавательному развитию ребенка младенческого и раннего возраста внимание исследователей привлекало и речевое развитие. Книга ученицы Л.С. Выготского Г.Л. Розенгарт-Пупко 1963 г «Формирование речи у детей раннего возраста» внесла существенный вклад в научный багаж специалистов. В этой книге освещены базовые вопросы развития речи в раннем возрасте в связи с разносторонними параметрами психического развития ребенка. Тщательно описаны выделяемые автором и наблюдаемые в реальном развитии ребенка этапы становления речи. Будучи психологом, Г.Л. Розенгарт-Пупко в своей книге много внимания уделяет педагогической составляющей, отмечает важность правильного целенаправленного педагогического воздействия с первых недель жизни ребенка. Ею прописаны и некоторые педагогические приемы, способствующие своевременному развитию речи детей в раннем возрасте [36].

Фундаментальное онтогенетическое исследование развития движений детей было проведено М.Ю. Кистьяковской. Она обосновала механизмы и пути формирования движений ребенка первого года жизни [30].

В работе сотрудников лаборатории раннего возраста НИИ дошкольного воспитания АПН СССР (А.М. Фонарев и др.) раскрыты пути реализации потенциальных познавательных возможностей детей на основе организации и активизации их ориентировочной деятельности [31].

Выводы и рекомендации названных выше авторов по воспитанию маленьких детей нашли отражение в соответствующих публикациях.

В создании отечественных методических пособий по воспитанию детей раннего возраста, где освещены особенности возрастных периодов раннего детства и общие вопросы организации жизни детей, большую роль сыграли М.Ю. Кистьяковская, С.М. Кривина, Н.Ф. Ладыгина, Г.М. Лямина, К.Л. Печора, Г.В. Пантюхина, Э.Л. Фрухт и др. [37, 38, 39,40,41,42].

При организации жизни малышей в детском учреждении особое значение имеет знание особенностей и условий организации адаптации детей к яслям. В этом направлении вели исследовательскую и научно-практическую работу Н.М. Аксарина, Р.В. Тонкова-Ямпольская, А.И. Мышкис, Л.Г. Голубева, Г.В. Гриднева, Н.Д. Ватутина и др. [32,37].

Наиболее востребованными в отечественной практике работы с детьми младенческого и раннего возраста являются пособия, адресованные прежде всего к педиатрам и дефектологам и в меньшей степени собственно психологам. Среди них методика определения уровня нервно - психического развития детей раннего возраста от 0 до 3 лет (авторы К.Л.Печора, Г.В. Пантюхина, Э.Л. Фрухт); методика Е.А. Стребелевой для психолого-педагогического обследования детей раннего возраста от 2г. 1 мес. до 3 лет и др. [42, 43].

Смену базовых задач диагностики детей раннего и младенческого возраста в 20 веке можно представить в таком виде: от наблюдения и фиксации этапов развития (основные параметры психофизического развития, описание феноменологии становления отдельных сфер – моторики, познания, эмоций, общения) к выделению ключевых движущих сил, изучению роли созревания и собственно развития в становлении психики ребенка, а также описанию предложений по практике воспитания. Наиболее эффективно эти компоненты сочетаются в культурно-историческом подходе, ведущем свое начало от теоретических работ и эмпирических исследований комплексной команды специалистов в 20-30е годы, связано с именами Л.С. Выготского и представителей его круга, как в Ленинграде, так и в Москве. Именно этой плеяде ученых мы обязаны внедрением в научный и прикладной обиход понятий кризисы развития, социальная ситуация развития, зона ближайшего развития. Заметим, что

на эпоху раннего детства по периодизации Д.Б. Эльконина выпадает 3 кризиса (новорожденности, первого года жизни и 3-х лет) и два возрастных периода (младенчество и ранний возраст) [25]. Возможно, современные эмпирические исследования и теоретические построения внесут новые обоснованные коррективы в эту периодизацию. К середине 1970-х годов В.В. Лебединский работает над классификацией (типологией) психического дизонтогенеза, большая часть выделенных и описанных им типов дизонтогенеза имеет раннее начало, едва ли не с рождения, поэтому также важно учитывать эти теоретические наработки, обращаясь к оценке развития здорового ребенка [44]. Отдельно следует сказать о М.И. Лисиной, предложившей свой взгляд на развитие психики ребенка, подкрепленный солидным экспериментальным исследованием. Также важную роль в этой области сыграли теоретические представления и эмпирические исследования ее ученицы, Е.О. Смирновой¹ [3,45,46,47]. Интересное сочетание отечественного подхода и современного психоанализа развивается в трудах ученицы В.В. Лебединского – М.К. Бардышевской [48]. Новые линии развития очерчены и в монографии Т.В. Шининой с соавторами, в которой рассмотрены вопросы развития самостоятельности у детей и подростков, в том числе и в историческом аспекте 20 века, и в эмпирическом ракурсе 21 века [49].

Меняется стиль государственного сопровождения детей, возникают новые и преобразуются уже существовавшие научные, научно-практические институты. Диагностика ребенка от 0 до 3 лет развивается, меняется набор методов исследования от наблюдения, далее эксперимента, анкетирования, комплексных тестов к качественным и количественным методикам оценки развития, все это к концу 20 века используется комплексно. В качестве субъектов исследования выступают не только дети, но и их родители, воспитатели. Многое изменилось в диагностике с распространением и интеграцией представлений о привязанности (надежной, ненадежной, тревожной и т.п.).

Возрастает роль прикладного аспекта в анализе раннего развития с тем, чтобы выделить группы риска дизонтогенеза, нормативного и ускоренного развития, разрабатываются и методики - прообразы будущих скрининговых средств. Этому посвящены работы О.В. Баженовой, Л.Л. Баз и других. Создаются первые, связанные больше с педиатрическим подходом к раннему возрасту, таблицы нормативного развития по месяцам жизни [50,51].

До настоящего времени недостаточно официально утвержденных средств диагностики психического (и психоречевого, возможно, отчасти и психофизического) развития здорового ребенка младенческого и раннего возраста. Есть отечественные средства диагностики (ГНОМ, скрининговая методика М.В. Иванова, Н.В. Симашковой, Г.В. Козловской), которые больше ориентированы на отклонение развития, выявление его рисков скорее, чем на выявление параметров нормативного развития [52,53]. Есть зарубежные (шкалы Бейли, методики Гриффитс, и др.), практически ни одна из них не прошла убедительную адаптацию на отечественной выборке соответствующего возраста. Интересные работы касаются применения теории привязанности в сочетании с отечественным подходом [54,55,56].

В период младенчества (0 – до 1 года жизни) основное внимание специалистов отводится, собственно, физическим показателям и другим *mile stones*, а не параметрам психического развития (когнитивной и эмоционально-личностной сферам и общению, коммуникативным навыкам ребенка) [57, 58]. Которые, во многом, определяются «социальной ситуацией формирования диадических отношений на раннем этапе функционирования диады «мать–дитя»» [59, с.48]. Нечто похожее наблюдается и в раннем возрасте (1-3 года). Свою позицию по особенностям психического развития детей от 0 до 3 лет утверждает А.М. Казьмин, им предложены средства работы с особыми детьми этого возраста (лекотека), предложен опыт использования международной шкалы функционирования для детей 0-3 года, предложены стандартные возрастные нормативы по ряду параметров развития детей младенческого и раннего возраста [60, 61]. Перед исследователями в полный рост встает задача создания комплекса методик на междисциплинарной основе.

Заключение.

Резюмируя проведенный обзор и разрабатывая подходы к новой ветке комплексной диагностики раннего психомоторного и эмоционального развития ребенка 0-3 лет следует иметь в виду ряд проблем, зародившихся еще в течение 20 века, но актуальных и в первой четверти 21 века.

¹ Эти авторы заслуживают отдельной публикации о значении их работ для психологии младенческого и раннего возраста.

Среди них:

- Проблема периодизации для всего периода онтогенеза/дизонтогенеза и отдельно для возраста от 0 до 3 лет.
- Проблема движущих сил развития – философский аспект (законы диалектики), междисциплинарный аспект – соотношение созревания и развития, биологическое и социальное в развитии, их системное взаимодействие.
- Эволюционные аспекты – естественный и искусственный отбор в отношении homo sapiens, правомерность его обсуждения или проведение исследований с учетом его влияния
- Цивилизационные влияния, взаимодействие наук, стремление избежать возможных вариантов редукционизма в детской возрастной психологии (биологического, педагогического, медицинского и др.) как в теории, так и в средствах диагностики (применение методик смежных дисциплин как основных – например, педиатрические шкалы развития как базовые способы оценки психического развития ребенка).
- В психологии развития в отечественной традиции важно влияние культурно-исторического подхода (теории) и биопсихосоциальной модели развития (онтогенеза/дизонтогенеза), актуален интегративный подход.
- Специфика развития детей данной возрастной группы в связи с меняющейся социальной ситуацией развития (кризис семьи, изменение в социуме, жизнь и воспитание в интернатных условиях и др.).
- Остаются актуальными представления о зоне ближайшего развития применительно к данному возрасту, необходимо расширение и дополнение средств диагностики.

Список литературы

1. Зверева Н.В., Горячева Т.Г. Детская клиническая психология: история и современное состояние. Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. 2015; 2(31):2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mprj.ru>
2. Трошин Г.Я. Классификация детской ненормальности с выделением практических важных форм. М., 1914.
3. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. СПб.: Питер, 2009. 318 с.
4. Трушкина С.В. Мультидисциплинарный подход к диагностике, терапии и профилактике нарушений развития у детей в первые годы жизни. Аутизм и нарушения развития. 2024; 22(1):3–8. doi:10.17759/autdd.2024220101
5. Мухамедрахимов Р.Ж., Плешкова Н.Л. Особенности привязанности у детей в семьях и домах ребенка. Дефектология. 2008; 2:37–44.
6. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. М.: Изд-во Смысл, Изд-во Эксмо, 2005. 512 с.
7. Обухова Л.Ф. Детская (возрастная) психология. Учебник. М.: Российское педагогическое агентство, 1996. 374 с.
8. Трошин Г.Я. Детская ненормальность за последние 100 лет. М., 1912.
9. Касымов Н.О., Погорелова Е.И., Панина О.А. Особенности становления педиатрии в России. Молодежный инновационный вестник. 2023; 12:410–412.
10. Бехтерев В.М. О воспитании в младенческом возрасте. Вестник психологии. 1913; 10(3):1–29.
11. Выготский Л.С. Основы дефектологии. СПб.: Лань, 2003. 656 с.
12. Вересов Н.Н. Ведущая деятельность в психологии развития: понятие и принцип. Культурно-историческая психология. 2005; 1(2):76–86.
13. Басов М.Я. Общие основы педологии. СПб.: Алетейя, 2007. 776 с.
14. Ценюга С. Н. Методическое обеспечение педологических обследований в учебных заведениях России (1918–середина 30-х годов). Вестник КрасГАУ. 2007; (5):251–262. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskoe-obespechenie-pedologicheskikh-obsledovaniy-v-uchebnyh-zavedeniyah-rossii-1918-seredina-30-h-godov>
15. Овчинникова Е.О., Мухин К.Ю. Россолимо Григорий Иванович и формирование педологии в России. Русский журнал детской неврологии. 2012; (1):47–54. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossolimo-grigoriy-ivanovich-i-formirovanie-pedologii-v-rossii>
16. Сухарева Г. Е. Лекции по психиатрии детского возраста (Избранные главы). М.: Медицина, 1974. 320 с.

17. Симсон Т.П., Модель М.М., Гальперин Л.Н. Психоневрология детского возраста. М.: Биомедгиз, 1935. 372 с.
18. Аверин В.А. Психология детей и подростков. СПб.: Изд-во ЛГУ, 1994. 256 с.
19. Басов М.Я. Опыт методики психологических наблюдений и ее применения к детям дошкольного возраста: С 9 рис. в тексте. М.: Гос. изд-во, 1923. 245 с.
20. Блонский П.П. Педология. М.: Владос, 2000. 283 с.
21. Фигурин Н.Л., Денисова М.П. Этапы развития поведения детей в возрасте до 1 года. М.: Медицина, 1949. 160 с.
22. Фигурин Н.Л., Денисова М.П. Краткая диагностическая схема развития ребенка до 1 года. Новое в рефлексологии и физиологии нервной системы. 1926; (2).
23. Рубенштейн С.Л. Основы общей психологии. М.: АСТ, 2019. 960 с.
24. Запорожец А.В. О психологии детей раннего и дошкольного возраста. М.: б. и., 1969. 26 с.
25. Эльконин Д.Б. Психология игры. М.: ВЛАДОС, 1999. 358 с.
26. Эльконин Д.Б. Детская психология: учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования 6-е изд. М.: Академия, 2011. 383 с.
27. Щелованов Н.М. Развитие высшей нервной деятельности и воспитание детей раннего возраста. Советская медицина. 1951; (4).
28. Щелованов Н.М. Физиологическое обоснование воспитания детей раннего возраста // Тезисы докладов Всесоюзной научно-практической конференции по воспитанию детей в яслях и домах ребенка. Москва, 1958 год, издательство «Медгиз», 1958, 77 с.
29. Касаткин Н.И. Очерк развития высшей нервной деятельности у ребенка раннего возраста. М.: Изд-во АПН, 1951. 210 с.
30. Кистяковская М.Ю. Развитие движений у детей первого года жизни. М.: Медицина, 1970. 198 с.
31. Фонарев А.М. Развитие ориентировочных реакций у детей. М.: Педагогика, 1977. 140 с.
32. Аксарина Н.М. Воспитание детей раннего возраста. М.: Просвещение, 1977. 232 с.
33. Бибанова Е.Г. Педагогика дошкольного возраста. М.; 1930. 180 с.
34. Кричевская Е.К. Лекции по педагогике раннего возраста для сестер-воспитательниц. М.: 1928. 144 с.
35. Файвусиович А.А. Методы и содержание работы с детьми ясельного возраста. М.: Просвещение, 1929. 98 с.
36. Розенгард-Пупко Г.Л. Формирование речи у детей раннего возраста. М.: АПН РСФСР, 1963. 96 с.
37. Печора К.Л., Пантюхина Г.В., Голубева Л.Г. Дети раннего возраста в дошкольных учреждениях. М.: Педагогика, 1986. 220 с.
38. Воспитание детей раннего возраста в детских учреждениях / Под ред. Н.М. Щелованова, Н.М. Аксариной. М.: Просвещение, 1960. 312 с.
39. Воспитание и обучение детей раннего возраста / Под ред. Л.Н. Павловой. М.: Педагогика, 1986. 254 с.
40. Воспитание и развитие детей раннего возраста / Под ред. Г.М. Ляминой. М.: Педагогика, 1981. 276 с.
41. Гальперин Л.И., Сеганевич М., Лакерман Т. Воспитание ребенка раннего возраста: Конспект лекции к серии диапозитивов. М.: 1932. 21 с.
42. Пантюхина Г.В., Печора К.Л., Фрухт Э.Л. Методы диагностики нервно-психического развития детей раннего возраста. М.: ВУНМЦ, 1996. 84 с.
43. Стребелева Е.А., Лазуренко С.Б., Закрепина А.В. Диагностика познавательного развития: комплект материалов для обследования детей от 6 месяцев до 10 лет. М.: Просвещение, 2021. 172 с.
44. Лебединский В.В. Нарушение психического развития в детском возрасте: Учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 144 с.
45. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка: Основные проблемы изучения ребенка первого года жизни в зарубежной психологии. М.; Институт практической психологии, 1983. 354 с.
46. Смирнова Е.О., Галигузова Л.Н., Мещерякова С.Ю. Комплексная образовательная программа для детей раннего возраста «Первые шаги» 3-е изд. М.: Русское слово – учебник, 2019. 168 с.

47. Смирнова Е.О., Галигузова Л.Н., Ермолова Т.В., Мещерякова С.Ю. Диагностика психического развития детей от рождения до трех лет: методическое пособие для практических психологов, 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Детство-Пресс, 2005. 144 с.
48. Бардышевская М.К. Диагностика психического развития ребенка: учебное пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2024. 153 с.
49. Психология само-стояния детей: проблемы, ресурсы, развитие, самоопределение: коллективная монография / под ред. Т.В. Шининой, Е.И. Захаровой. М.: ИНФРА-М, 2024. 412 с.
50. Баженова О.В. Диагностика психического развития детей первого года жизни. М.: Изд-во МГУ, 1986. 92 с.
51. Баз Л. Л. Особенности развития общения со взрослым у детей первых двух лет жизни в семьях с наличием и отсутствием коммуникационных девиации у супругов. Автореф. кан. дисс. Москва, 1996. С. 1-24.
52. Козловская Г.В., Калинина М.А., Горюнова А.В. Психодиагностический тест «Гном» для определения уровня психического развития детей раннего возраста. М.: МГИУ, 2017. 118 с.
53. Иванов М.В., Симашкова Н.В., Козловская Г.В. Диагностика нарушений психического развития в раннем детском возрасте (скрининговая методика) // Методологические и прикладные проблемы медицинской (клинической) психологии»: коллективная монография / Под ред. Н.В. Зверевой, И.Ф. Рожиной. М.: ООО «Сам Полиграфист», 2018. 212–221 с.
54. Мухамедрахимов Р.Ж. Мать и младенец: психологическое взаимодействие. СПб.: Речь, 2003. 216 с.
55. Авдеева Н.Н., Хаймовская Н.А. Развитие образа себя и привязанностей у детей от рождения до трех лет в семье и доме ребенка. М.: Смысл, 2003. 152 с.
56. Бурменская Г.В. Привязанность ребенка к матери как основание типологии развития. Вестник Московского университета. 2009; (4):17–32.
57. Марцинковская Т.Д. История детской психологии. М.: Владос, 1998. 272 с.
58. Трушкина С.В. Психологическая диагностика детей раннего возраста: направления, цели, методы // Современные направления диагностики в клинической (медицинской) психологии: коллективная монография / под ред. Н.В. Зверева. М.: Сам полиграфист, 2021. С. 221–240.
59. Золотова И.А., Хазова С.А. Особенности диадических отношений в системе «мать–дитя» на этапе принятия роли матери как фактор риска дизонтогенеза детей раннего возраста. Клиническая и специальная психология. 2025; 14(2): 39–54. doi:10.17759/cpse.2025140203
60. Казьмин А.М., Перминова Г.А., Чугунова А.И. (2014). Прикладное значение Международной классификации функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья детей и подростков (краткий обзор литературы). Клиническая и специальная психология. 2014; 3(2):7.
61. Ермолаева Е.Е., Казьмин А.М., Мухамедрахимов Р.Ж., Самарина Л.В. О ранней помощи детям и их семьям. Аутизм и нарушения развития. 2017; 15(2):4–18. doi:10.17759/autdd.2017150201

References

1. Zvereva N.V., Goryacheva T.G. Pediatric clinical psychology: history and current state. Medical psychology in Russia: electron. scientific Journal 2015; 2(31):2. Available at: <http://mprj.ru> (accessed 13 December 2024).
2. Troshin G.Ya. Klassifikaciya detskoj nenormal'nosti s vydeleniem prakticheskikh vazhnyh form. Moscow, 1914. (in Russian).
3. Lisina M.I. Formirovanie lichnosti rebenka v obshchenii. Saint-Petersburg, Piter, 2009. (in Russian).
4. Trushkina S.V. A Multidisciplinary Approach to the Diagnosis, Treatment and Prevention of Developmental Disorders of Children in the First Years of Life. Autizm i narusheniya razvitiya (Autism and Developmental Disorders) / 2024;22(1):3-8. (In Russian).
5. Mukhamedrakhimov R.J., Pleshkova N.L. Peculiarities of attachment in children in families and orphanages. Defektologiya. 2008; 2:37–44. (In Russian).
6. Vygotskij L.S. Psihologiya razvitiya rebenka. Moscow, Izd-vo Smysl, Izd-vo Eksmo, 2005. (In Russian).

7. Obuhova L.F. Detskaya (vozrastnaya) psihologiya. Uchebnik. Moscow, Rossijskoe pedagogicheskoe agentstvo, 1996. (In Russian).
8. Troshin G.Ya. Detskaya nenormal'nost' za poslednie 100 let. Moscow, 1912. (In Russian).
9. Kasymov N.O., Pogorelova E.I., Panina O.A. Peculiarities of pediatrics formation in Russia. Molodezhnyj innovacionnyj vestnik. 2023; 12:410-412. (In Russian).
10. Bekhterev V.M. About parenting in infancy. Vestnik psihologii. 1913; 10(3):1-29. (In Russian).
11. Vygotskij L.S. Osnovy defektologii. Saint-Petersburg, Lan', 2003. (In Russian).
12. Veresov N.N. Leading activity in developmental psychology: concept and principle. Kul'turno-istoricheskaya psihologiya. 2005; 1(2):76-86. (In Russian).
13. Basov M.Ya. Obshchie osnovy pedologii. Saint-Petersburg, Aletejya, 2007. (In Russian).
14. Tsenyuga S. N. Methodological support of pedological examinations in educational institutions of Russia (1918-mid-30s). Bulletin of KrasGAU, 2007; (5):251-262. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskoe-obespechenie-pedologicheskikh-obsledovaniy-v-uchebnyh-zavedeniyah-rossii-1918-seredina-30-h-godov> (26 August 2025).
15. Ovchinnikova E.O., Mukhin K.Y. Rossolimo Grigory Ivanovich and the formation of pedology in Russia. Russian Journal of Pediatric Neurology. 2012; (1):47-54. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossolimo-grigoriy-ivanovich-i-formirovanie-pedologii-v-rossii> (16 December 2024).
16. Suhareva G. E. Lekcii po psihiatrii detskogo vozrasta (Izbrannye glavy). Moscow, Medicina, 1974. (In Russian).
17. Simson T.P., Model' M.M., Gal'perin L.N. Psihonevrologiya detskogo vozrasta. Moscow, Biomedgiz, 1935. (In Russian).
18. Averin V.A. Psihologiya detej i podrostkov. Saint-Petersburg, Izd-vo LGU, 1994. (In Russian).
19. Basov M.Ya. Opyt metodiki psihologicheskikh nablyudenij i ee primeneniya k detyam doshkol'nogo vozrasta: S 9 ris. v tekste. Moscow, Gos. izd-vo, 1923. (In Russian).
20. Blonskij P.P. Pedologiya. Moscow, Vldos, 2000. (In Russian).
21. Figurin N.L., Denisova M.P. Etapy razvitiya povedeniya detej v vozraste do 1 goda. Moscow, Medicina, 1949. (In Russian).
22. Figurin N.L., Denisova M.P. A brief diagnostic scheme of child development up to 1 year. Novoe v refleksologii i fiziologii nervnoj sistemy. 1926; (2). (In Russian).
23. Rubenshtejn S.L. Osnovy obshchej psihologii. Moscow, AST, 2019. (In Russian).
24. Zaporozhec A.V. O psihologii detej rannego i doshkol'nogo vozrasta. Moscow, 1969. (In Russian).
25. El'konin D.B. Psihologiya igry. Moscow, VLADOS, 1999. (In Russian).
26. El'konin D.B. Detskaya psihologiya: uchebnoe posobie dlya studentov uchrezhdenij vysshego professional'nogo obrazovaniya 6-e izd. Moscow, Akademiya, 2011. (In Russian).
27. Shchelovanov N.M. Development of higher nervous activity and early childhood education. Sovetskaya medicina. 1951; (4). (In Russian).
28. Shchelovanov N.M. Physiological justification of early childhood education (Abstracts of the All-Union Scientific and Practical Conference on the upbringing of children in nurseries and orphanages), Moscow, 1958, P.1-77. (In Russian).
29. Kasatkin N.I. Oчерк razvitiya vysshej nervnoj deyatel'nosti u rebenka rannego vozrasta. Moscow, Izd-vo APN, 1951. (In Russian).
30. Kistyakovskaya M.Yu. Razvitie dvizhenij u detej pervogo goda zhizni. Moscow, Medicina, 1970. (In Russian).
31. Fonarev A.M. Razvitie orientirovochnyh reakcij u detej. Moscow, Pedagogika, 1977. (In Russian).
32. Aksarina N.M. Vospitanie detej rannego vozrasta. Moscow, Prosveshchenie, 1977. (In Russian).
33. Bibanova E.G. Pedagogika doshkol'nogo vozrasta. Moscow, 1930. (In Russian).
34. Krichevskaya E.K. Lekcii po pedagogike rannego vozrasta dlya sester-vospitatel'nic. Moscow, 1928. (In Russian).
35. Fajvusiovich A.A. Metody i sodержanie raboty s det'mi yasel'nogo vozrasta. Moscow, Prosveshchenie, 1929. (In Russian).
36. Rozengard-Pupko G.L. Formirovanie rechi u detej rannego vozrasta. Moscow, APN RSFSR, 1963. (In Russian).
37. Pechora K.L., Pantyuhina G.V., Golubeva L.G. Deti rannego vozrasta v doshkol'nyh uchrezhdeniyah. Moscow, Pedagogika, 1986. (In Russian).

38. Vospitanie detej rannego vozrasta v detskih uchrezhdeniyah / Pod red. N.M. Shchelovanova, N.M. Aksarinoj. Moscow, Prosveshchenie, 1960. (In Russian).
39. Vospitanie i obuchenie detej rannego vozrasta / Pod red. L.N. Pavlovoj. Moscow, Pedagogika, 1986. (In Russian).
40. Vospitanie i razvitie detej rannego vozrasta / Pod red. G.M. Lyaminoj. Moscow, Pedagogika, 1981. (In Russian).
41. Gal'perin L.I., Seganevich M., Lakerman T. Vospitanie rebenka rannego vozrasta: Konspekt lekicii k serii diapozitivov. Moscow, 1932. (In Russian).
42. Pantyuhina G.V., Pechora K.L., Fruht E.L. Metody diagnostiki nervno-psihicheskogo razvitiya detej rannego vozrasta. Moscow, VUNMC, 1996. (In Russian).
43. Strebeleva E.A., Lazurenko S.B., Zakrepina A.V. Diagnostika poznavatel'nogo razvitiya: komplet materialov dlya obsledovaniya detej ot 6 mesyacev do 10 let. Moscow, Prosveshchenie, 2021. (In Russian).
44. Lebedinskij V.V. Narushenie psihicheskogo razvitiya v detskom vozraste: Ucheb. posobie dlya stud. psihol. fak. vyssh. ucheb. zavedenij. Moscow, Izdatel'skij centr «Akademiya», 2003. (In Russian).
45. Lisina M.I. Obshchenie, lichnost' i psihika rebenka: Osnovnye problemy izucheniya rebenka pervogo goda zhizni v zarubezhnoj psihologii. Moscow, Institut prakticheskoy psihologii, 1983. (In Russian).
46. Smirnova E.O., Galiguzova L.N., Meshcheryakova S.Yu. Kompleksnaya obrazovatel'naya programma dlya detej rannego vozrasta «Pervye shagi» 3-e izd. Moscow, Russkoe slovo – uchebnik, 2019. (In Russian).
47. Smirnova E.O., Galiguzova L.N., Ermolova T.V., Meshcheryakova S.Yu. Diagnostika psihicheskogo razvitiya detej ot rozhdeniya do trekh let: metodicheskoe posobie dlya prakticheskikh psihologov, 2-e izd., ispr. i dop. Saint-Petersburg, Detstvo-Press, 2005. (In Russian).
48. Bardyshevskaya M.K. Diagnostika psihicheskogo razvitiya rebenka: uchebnoe posobie dlya vuzov. 2-e izd., ispr. i dop. Moscow, Yurajt, 2024. (In Russian).
49. Psihologiya samo-stoyaniya detej: problemy, resursy, razvitie, samoopredelenie: kollektivnaya monografiya / pod red. T.V. Shininoj, E.I. Zaharovoj. Moscow, INFRA-M, 2024. (In Russian).
50. Bazhenova O.V. Diagnostika psihicheskogo razvitiya detej pervogo goda zhizni. Moscow, Izd-vo MGU, 1986. (In Russian).
51. Baz L. L. Osobennosti razvitiya obshcheniya so vzroslym u detej pervyh dvuh let zhizni v sem'yah s nalichiem i otsutstviem kommunikacionnyh deviacii u suprugov. Avtoref. kan. diss. Moscow, 1996: 1-24 c. (In Russian).
52. Kozlovskaya G.V., Kalinina M.A., Goryunova A.V. Psihodiagnosticheskij test «Gnom» dlya opredeleniya urovnya psihicheskogo razvitiya detej rannego vozrasta. Moscow, MGIU, 2017. (In Russian).
53. Ivanov M.V., Simashkova N.V., Kozlovskaya G.V. Diagnostika narushenij psihicheskogo razvitiya v rannem detskom vozraste (skriningovaya metodika) // Metodologicheskie i prikladnye problemy medicinskoj (klinicheskoy) psihologii: kollektivnaya monografiya / Pod red. N.V. Zverevoj, I.F. Roshchinoj. Moscow, OOO «Sam Poligrafist», 2018. (In Russian).
54. Muhamedrahimov R.Zh. Mat' i mladenec: psihologicheskoe vzaimodejstvie. Saint-Petersburg, Rech', 2003. (In Russian).
55. Avdeeva N.N., Hajmovskaya N.A. Razvitie obraza sebya i privyazannostej u detej ot rozhdeniya do trekh let v sem'e i dome rebenka. Moscow, Smysl, 2003. (In Russian).
56. Burmenskaya G.V. Attachment of the child to the mother as the basis of the typology of development. Vestnik Moskovskogo universiteta. 2009; (4):17–32. (In Russian).
57. Marcinkovskaya T.D. Istoriya detskoj psihologii. Moscow, Vlados, 1998. (In Russian).
58. Trushkina S.V. Psihologicheskaya diagnostika detej rannego vozrasta: napravleniya, celi, metody // Sovremennye napravleniya diagnostiki v klinicheskoy (medicinskoj) psihologii: kollektivnaya monografiya / pod red. N.V. Zvereva. Moscow, Sam poligrafist, 2021. (In Russian).
59. Zolotova I.A., Khazova S.A. Features of dyadic relationships in the “mother–child” system at the stage of accepting the role of a mother as a risk factor for dysontogenesis in young children. Klinicheskaya i special'naya psihologiya 2025; 14(2):39–54. (In Russian). doi:10.17759/cpse.2025140203
60. Kazmin A.M., Perminova G.A., Chugunova A.I. The applied significance of the International Classification of Functioning, Disability, and Health of Children and Adolescents (a brief literature review). Klinicheskaya i special'naya psihologiya. 2014; 3(2):7. (In Russian).

61. Ermolaeva E.E., Kazmin A.M., Mukhamedrakhimov R.Zh., Samarina L.V. On early care for children and their families. *Autizm i narusheniya razvitiya*. 2017; 15(2):4–18. (In Russian). doi:10.17759/autdd.2017150201

THE HISTORY OF THE FORMATION OF SCIENTIFIC AND PSYCHOLOGICAL VIEWS ON THE DEVELOPMENT OF INFANTS AND YOUNG CHILDREN IN RUSSIA

Zvereva N.V.

E-mail: nwzvereva@mail.ru

Candidate of psychological sciences, PhD in Psychology, leading researcher Department of clinical psychology and Department of I Interdisciplinary Research in Child Health and Development, Mental Health Research Center.

Trushkina S.V.

E-mail: trushkinasv@gmail.com

PhD in Psychology, Head of the Department of Interdisciplinary Research in Child Health and Development, Mental Health Research Center.

Strogova S.E.

E-mail: svetlana.strogova0101@gmail.com

PhD in Psychology, Senior Researcher Department of clinical psychology and Department of I Interdisciplinary Research in Child Health and Development, Mental Health Research Center,

Klak D.S.

E-mail: dariaklak@gmail.com

Junior Researcher Department of clinical psychology and Department of I Interdisciplinary Research in Child Health and Development, Mental Health Research

**Federal State Budgetary Scientific Institution "Scientific Center for Mental Health"
Moscow, Russia**

Annotation

The goal is to analyze the ideas about the mental development of a child in infancy and early childhood according to the traditions of Russian science in the 20th century

Material and methods are articles, theses, manuals, textbooks and other psychological, pediatric and pedagogical literature related to infancy and early childhood.

Results: the main theories, options for age periodization, key parameters for assessing development, diagnostic tools, personalities, tasks of scientific and practical work of specialists are discussed

Conclusions: the authors present a generalized vision of the problems that originated in the scientific and practical line of development of the 20th century and moved into the 21st century (theories, diagnostics).

Key words: infant, young children, psychological theories of development, age periodization, diagnostic method

For citation: Zvereva N.V., Trushkina S.V., Strogova S.E., Klack D.S. The history of the formation of scientific and psychological views on the development of infants and young children in Russia // *Medical Psychology in Russia: online scientific journal*. 2025. Vol. 17. No. 3 (88). Pp. 2-14. <https://doi.org/10.24884/2219-8245-2025-17-3-2-14>