

На правах рукописи

Вахрушева Людмила Николаевна

**ВЫРАЖЕННОСТЬ СТРУКТУРНЫХ И
КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК
ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА ЭТАПЕ
ЮНОСТИ И РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ**

Специальность 19.00.01 – общая психология,
психология личности, история психологии
(психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Москва – 2011

Работа выполнена на кафедре общей психологии факультета клинической психологии государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московского государственного медико-стоматологического университета Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации

Научный руководитель: кандидат психологических наук, доцент
Авдеева Людмила Игоревна

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Сухарев Александр Владимирович

кандидат психологических наук, доцент
Захарова Елена Игоревна

Ведущая организация: Учреждение РАО «Институт психолого-педагогических проблем детства»

Защита состоится «16» июня 2011 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.198.10 при Российском государственном гуманитарном университете по адресу: 125993, ГСП-3, г. Москва, Миусская пл., д. 6, корп. 7, ауд. 228

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Российского государственного гуманитарного университета

Автореферат разослан «13» мая 2011 года

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор медицинских наук

Жиляев А.Г.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы исследования. Отчетливой приметой последних десятилетий стала тенденция к интеграции в самых различных сферах человеческой активности. Так, в политике это выражается глобализацией, в экономике - развитием общеевропейской валюты, в медицине – появлением новых «объединяющих» специальностей типа семейного доктора и проч. Не обошла эта тенденция и психологическую науку. Одним из знаков интеграционной тенденции стало появление и обретение признания понятия «эмоциональный интеллект». Не секрет, что до недавнего времени исследования интеллектуальной и эмоциональной сфер велись параллельно, практически не объединяясь в единую концептуальную парадигму. Совершенно иначе стало обстоять дело с возникновением концепта «эмоциональный интеллект» (ЭИ). Появившись в 1990 году, это понятие позволило уже на новом уровне перейти к практическому изучению высказанной Л.С. Выготским еще в начале 20 века идее о единстве аффекта и интеллекта.

На сегодняшний день разработан целый ряд моделей эмоционального интеллекта (Д.Гоулман, 1995; Р.Бар-Он, 1997; Дж.Мэйер, П.Сэловей, Д.Карузо, 1993; Д.В.Люсин, 2000; и др.), проведена масса исследований его влияния на успешность в отдельных видах деятельности (И.Е. Егоров, 2006; А.С. Петровская, 2007; С.П.Деревянко, 2008; и др.), подробно обсуждается структура и методы изучения эмоционального интеллекта (Д.В. Люсин, 2000; Э.Л. Носенко, Н.В. Коврига, 2003; М.А. Мануйлова, 2004; О.И. Власова, 2005; Т.П. Березовская, 2006; И.Н. Андреева, 2004; В.Д.Шадриков, 2010; И.В. Плужников, 2010 и др.). Выпущены в свет тысячи книг и статей, многие уважаемые консалтинговые компании проводят тренинги по развитию эмоционального интеллекта. Так, сейчас в Интернете, по сведениям сайта EQToday, можно найти свыше 786 000 веб-страниц, посвященных этому феномену.

Но даже при такой популярности внимательный анализ литературных источников обнаруживает значительные *пробелы в понимании механизмов развития* эмоционального интеллекта в онтогенезе, поскольку подавляющее большинство исследований сосредоточено на изучении особенностей ЭИ *взрослых людей*. Вместе с тем, чтобы прийти к подлинному пониманию сути проблемы, представляется необходимым изучать особенности эмоционального интеллекта именно в фазе его становления – на этапе юности и ранней взрослости.

Анализ литературных источников обнаруживает разрозненность и фрагментарность исследований ЭИ на этом важнейшем, с точки зрения становления личности, отрезке онтогенеза, когда эмоциональная сфера приобретает свои устойчивые и окончательные черты (И.С.Кон, 1992; Андреева, 2005; и др.). Отчетливо выступает недостаточная проработанность целого ряда вопросов, связанных с характеристиками эмоционального интеллекта на этапе юношеского и ранне взрослого возраста. Каковы особенности уровня и выраженности структурных компонентов эмоционального интеллекта в этом возрасте? Отличаются ли характеристики

ЭИ молодых людей от аналогичных параметров у взрослых? Существуют ли различия в эмоциональном интеллекте между юношами и девушками? Какие способы управления своими эмоциями выбирают молодые люди? Как взаимосвязаны особенности общения и характеристики эмоционального интеллекта у молодых людей? В нашей работе мы попытались отыскать ответы на все эти, и целый ряд других вопросов.

Цель исследования – выявить особенности выраженности структурных и качественных характеристик эмоционального интеллекта на этапе юности - ранней зрелости.

В соответствии с целью диссертационной работы были сформулированы следующие **задачи исследования**:

1. Проанализировать основные отечественные и зарубежные подходы к изучению эмоционального интеллекта, его модели и структуру.

2. Изучить психологические особенности юношеского и ранне-зрелого возраста; проанализировать научные сведения о межличностном общении и его особенностях на этих возрастных этапах.

3. Эмпирически исследовать выраженность структурных и качественных характеристик эмоционального интеллекта на этапе юности – ранней зрелости по сравнению с более поздними возрастами.

4. Выявить взаимосвязь структурных и качественных характеристик эмоционального интеллекта с характером межличностного общения и социометрическим положением в группе юношей и молодых взрослых.

5. В ходе эмпирической работы определить наличие и характер гендерных, возрастных и профессиональных различий в уровне эмоционального интеллекта.

6. Проанализировать стратегии управления собственной эмоциональной сферой и эмоциональной сферой партнера по общению.

7. Эмпирически определить взаимосвязи личностных черт и параметров эмоционального интеллекта на этапе юности и ранней зрелости.

Объект исследования – эмоциональный интеллект на этапе юности и ранней зрелости.

Предмет исследования – выраженность структурных и качественных характеристик эмоционального интеллекта на этапе юности и ранней зрелости.

Теоретико-методологические основания диссертационного исследования: положения культурно-исторической концепции Л.С. Выготского и о единстве аффективной и интеллектуальной сфер личности, концепции С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, А.В. Брушлинского и др.. В работе использовались принципы концепции В.В. Лебединского об уровневой системе регуляции эмоций, теория эмоций К.Изарда, современные теоретические и эмпирические исследования эмоционального интеллекта (J.D.Mayer, D. Caruso, P. Salovey, R. Boyatzis, D. Goleman, G. Matthews, R. Roberts, M. Zeidner, R. Bar-On, R. Cooper, A. Sawaf, Д.В. Люсин, И.Н. Андреева, Г.Г. Гарскова, А.С. Петровская, А.В. Карпов, И.В. Плужников).

Центральной гипотезой работы выступало предположение о том, что эмоциональный интеллект лиц юношеского и ранне- зрелого возраста

обладает возрастной спецификой.

В работе были выдвинуты и проверены следующие **частные гипотезы**:

1. На этапе юности и ранней зрелости показатели эмоционального интеллекта ниже по уровню, чем в более старших возрастах.

2. На этапе юности и ранней зрелости развитие параметров эмоционального интеллекта менее сбалансировано и согласованно между собой, нежели на более поздних этапах онтогенеза.

3. В онтогенетическом развитии наблюдается линейное, постепенное развитие и повышение показателей эмоционального интеллекта.

4. Существуют гендерные различия в развитии параметров эмоционального интеллекта. Эмоциональный интеллект выше по уровню у женщин, чем у мужчин.

5. На этапах юношеского и ранне- взрослого возраста уровень и тип профиля эмоционального интеллекта (равномерность развития его параметров) взаимосвязаны с социометрическим статусом, а также со стилем межличностной коммуникации.

6. Существует взаимосвязь определенных личностных черт и особенностей эмоционального интеллекта на этапе юношества и ранне- взрослого возраста.

Методы исследования: В работе были реализованы теоретические, психодиагностические и математико-статистические методы. Использовались: авторская Методика Диагностики Эмоционального Интеллекта (МДЭИ); Методика измерения эмоционального интеллекта А.В. Садовой и П.М. Воронкиной; Торонтская алекситимическая шкала; Пятифакторный личностный опросник МакКрэй-Коста «Большая пятерка»; Методика диагностики межличностных отношений Л.Н. Собчик (ДМО); модифицированный социометрический опрос.

Испытуемые. Общая численность обследованной выборки – 254 человека. 175 женщин и 79 мужчин составили выборку стандартизации методики диагностики эмоционального интеллекта (МДЭИ). Из них 151 человек – студенты, принявшие участие в эмпирическом исследовании выраженности структурных и качественных характеристик эмоционального интеллекта на этапе юности и ранней зрелости, а также изучении связи эмоционального интеллекта со стилевыми особенностями межличностной коммуникации. Из них 36 мужчин и 115 женщин в возрасте от 16 до 23 лет. Средний возраст 19,4 лет. Выборка респондентов эмпирического исследования включала участие 5 групп студентов. Из них две группы - студенты факультета психологии, две группы - студенты факультета социальной работы, одна группа – студенты факультета социологии. Базами исследования являлись ГОУ ВПО Московский государственный медико-стоматологический университет Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации; ГОУ ВПО Московский городской педагогический университет.

Для получения сравнительных данных об особенностях эмоционального интеллекта в юношеском и ранне-взрослом возрасте в контрольную группу исследования вошли 91 испытуемых в возрасте от 30 до 45 лет (68 женщин и

23 мужчины).

Этапы диссертационной работы

Исследование проводилось в 2006-2010 годах и включало 2 этапа.

На первом – предварительном - этапе работы, протекавшем в 2006-2007 гг.:

1. Был проведен всесторонний анализ отечественных и зарубежных литературных источников по проблеме эмоционального интеллекта и его характеристик на этапе юности и ранней взрослости; были выявлены значительные пробелы в понимании механизмов онтогенетического становления эмоционального интеллекта, а также отсутствие отечественных методик, позволяющих дать объективную оценку структурным и качественным характеристикам эмоционального интеллекта.

2. На основании полученных сведений были сформулированы задачи собственного эмпирического исследования и, прежде всего, задача разработки новой *тестовой* методики оценки эмоционального интеллекта, принципиально отличающейся от опросников *большой объективностью*.

3. Была разработана и апробирована авторская методика диагностики эмоционального интеллекта (МДЭИ). С помощью таких широко известных методик, как Торонтская алекситимическая шкала, Методика измерения эмоционального интеллекта А.В. Садовой и П.М. Воронкиной, пятифакторного опросника МакКрае-Коста была проведена валидизация МДЭИ. Были получены удовлетворительные показатели согласованности, надежности (α Кронбаха 0,828) и валидности МДЭИ.

На втором – основном - этапе (2008-2010 гг):

1. Была уточнена цель эмпирического исследования – выявить специфические особенности эмоционального интеллекта на этапе юности - ранней взрослости; были сформулированы задачи и в соответствии с ними подобран методический аппарат.

2. Была набрана и, с помощью Торонтской алекситимической шкалы, была отфильтрована эмпирическая выборка студентов и контрольная выборка лиц старше 30 лет. Проведено обследование двух выборок по методикам МДЭИ, и обследование студентов по ДМО, пятифакторный опросник МакКрае-Коста, социометрический опрос. Полученные данные подверглись математической обработке, были описаны, проанализированы и проинтерпретированы.

Достоверность и надежность результатов обеспечивалась теоретической и методологической обоснованностью исследования, использованием комплекса методов, адекватных его методу, целям и гипотезам, репрезентативностью выборки, применением аппарата математической статистики для обоснования достоверности полученных результатов.

Положения, выносимые на защиту:

1. На этапе юности и ранней взрослости эмоциональный интеллект обладает специфическими особенностями, которые заключаются в относительно низком уровне развития его параметров, меньшей внутренней

согласованности и качественном своеобразии стратегий эмоциональной саморегуляции по сравнению с лицами более старших возрастов.

2. Существуют гендерные различия в развитии параметров эмоционального интеллекта на этапе юности - ранней взрослости. Эмоциональный интеллект женщин выше, чем у мужчин. В частности, женщины лучше понимают свои эмоции, а также более эффективно умеют управлять собственным и чужим эмоциональным состоянием.

3. Развитие эмоционального интеллекта протекает гетерохронно и проходит стадии роста и спада показателей. В частности установлена неравномерная динамика по параметру «регуляция эмоций других людей». Так юноши 16-17 лет и 22-23 года демонстрируют лучшие способности к регуляции эмоций других людей, чем в возрастном периоде 18-21 год.

4. Важным параметром эмоционального интеллекта является сбалансированность, равномерность развития его параметров - тип профиля ЭИ. Тип профиля эмоционального интеллекта взаимосвязан с социометрическим статусом, а также со стилем межличностной коммуникации.

5. Существует взаимосвязь определенных личностных черт и особенностей эмоционального интеллекта на этапе юношеского и ранне-взрослого возраста. В частности эмпатийность, сговорчивость, отзывчивость, ответственность, терпимость к недостаткам других людей напрямую связаны с высокими показателями эмоционального интеллекта.

6. Развитие параметров эмоционального интеллекта на этапе юности и ранней взрослости является важным фактором успешности в сфере межличностного общения.

Научная новизна

- проведен исторический анализ развития представлений о когнитивно-эмоциональном взаимодействии, позволивший проследить предпосылки и выделить этапы становления концепта «эмоциональный интеллект»;
- обнаружены специфично-возрастные особенности ЭИ на этапе юности- ранней взрослости;
- представлены новые эмпирические факты, позволяющие уточнить выраженность структурных компонентов эмоционального интеллекта на этапе юности – ранней взрослости;
- обнаружено значение равномерности развития базовых компонентов эмоционального интеллекта на этапе юности – ранней взрослости;
- установлены взаимосвязи между характеристиками эмоционального интеллекта на этапе юности – ранней взрослости и стилевыми параметрами общения, а также социометрическим статусом в группе;
- зафиксированы гендерные и возрастные различия в уровне развития структурных компонентов эмоционального интеллекта на выборке испытуемых юношеского и ранне- взрослого возраста;
- выявлены взаимосвязи личностных характеристик и особенностей эмоционального интеллекта на этапе юности и ранней взрослости.

Теоретическое значение работы состоит в расширении научных представлений об особенностях выраженности структурных и качественных характеристик эмоционального интеллекта на этапе юности и ранней

взрослости, в раскрытии роли гармоничного развития структурных компонентов эмоционального интеллекта для успешной социальной адаптации на этапе юности – ранней взрослости. Результаты эмпирического исследования существенно обогащают понимание динамики становления эмоционального интеллекта в онтогенезе, а также обнаруживают ранее неизвестные факторы его развития.

Практическая значимость. В работе представлены результаты применения новой авторской тестовой методики диагностики эмоционального интеллекта (МДЭИ), позволяющей получить объективные данные о выраженности структурных и качественных характеристик эмоционального интеллекта. Эмпирически подтвержденная высокая валидность и надежность этого психодиагностического инструмента позволяет рекомендовать ее применение как в сфере практического консультирования, так и для проведения широких научно-психологических исследований.

Полученные данные об особенностях выраженности структурных компонентов ЭИ, о роли равномерности развития отдельных структурных компонентов ЭИ для успешной социальной адаптации, о предпочитаемых способах эмоциональной регуляции на этапе юности и ранней взрослости, могут стать основой для создания коррекционных и развивающих программ.

Полученный в исследовании теоретический и эмпирический материал может использоваться в содержании учебных курсов и разделов по общей психологии, психологии развития и социальной психологии для студентов психологических, педагогических, социологических и других ВУЗов, а также при разработке конкретных рекомендаций в практике психологического консультирования.

Апробация результатов работы и публикации.

Работа обсуждалась на заседании кафедры общей психологии факультета клинической психологии ГОУ ВПО МГМСУ Минздравсоцразвития России 25 января 2011 года (протокол №1). Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на научных конференциях, симпозиумах и семинарах, в том числе: на кафедрах общей и клинической психологии факультета клинической психологии ГОУ ВПО МГМСУ Минздравсоцразвития России, на XXX, XXXI, XXXIII Итоговой конференции общества молодых ученых «МГМСУ» (2008, 2009, 2011). Основное содержание диссертационной работы отражено в 9 научных публикациях.

Результаты исследования используются в курсе «Психология личности» на кафедре общей психологии факультета клинической психологии ГОУ ВПО МГМСУ Минздравсоцразвития России, а так же в практической и психокоррекционной работе ГБУ Клинической психиатрической больницы № 12 Департамента здравоохранения г. Москвы, ФГУ Центра реабилитации УПД РФ.

Объем и структура диссертации. Основной текст составляет 134 страницы машинописного текста. Диссертация состоит из введения, 3 глав, выводов, заключения, списка использованной литературы и приложения. Библиография включает 204 источника, из них 30 на английском языке. Работа содержит 9 рисунков, 34 таблицы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность работы; сформулированы предмет, объект, цель, задачи и гипотезы исследования; раскрыты теоретико-методологические основания работы; дана характеристика обследованных групп испытуемых и использованных методов, научной новизны, теоретической и практической значимости; представлены основные положения, выносимые на защиту.

В *теоретической части* работы, в **главе 1 «Эмоциональный интеллект как предмет психологического исследования»**, представлен обзор литературы, посвященной общепсихологическим исследованиям эмоционального интеллекта.

В **первом параграфе** анализируется история развития взглядов на проблему связи «аффекта и интеллекта», одним из вариантов решения которой является введение в концептуальный аппарат психологии понятия «эмоциональный интеллект».

Проблема эмоционально - когнитивного взаимодействия рассматривается на нескольких этапах. Первой ступенью, частью анализа служит обзор основных теоретических представлений о взаимосвязи интеллектуальной и аффективной сфер на философском этапе развития психологии. В работе представлен обзор концепций философов на этапе Античности, в Новое время, и в Западной философии конца XIX - начала XX вв.

Следующей ступенью изучения проблемы служит анализ работ собственно психологического этапа становления психологии. Вопрос взаимосвязи когнитивной и аффективной сфер личности рассматривается в русле психологии мышления и психологии интеллекта, в работах таких авторов как: Г. Майер, Л.Л. Терстоун, А. Айзенк, Р. Торндайк, Д. Векслер и др. Рассматриваются теории, описывающие когнитивную детерминированность эмоциональных процессов (М. Арнольд, Р. Лазарус, С. Шехтер и др.) и теории, изучающие влияние эмоций на когнитивные процессы (А. Айзен и др.).

Далее, изучение связи аффективной и когнитивной сфер личности анализируется в работах отечественных классиков (Л.С. Выготский, С.Я. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Б.В. Зейгарник, О.К. Тихомиров, Ю.Е. Виноградов, Я.А. Пономарев, А.В. Брушлинский, А.А. Бодалев, В.В. Лебединский).

Второй параграф посвящен рассмотрению моделей эмоционального интеллекта в западных и отечественных исследованиях.

Анализ западных исследований эмоционального интеллекта базируется на изучении модели способностей (Дж. Мэйер и П. Сэловей с соавт.) и смешанных моделей (Д. Гоулман, Р. Бар-Он).

Дж. Мэйер, П. Сэловей, Д. Карузо, авторы модели способностей, рассматривают эмоциональный интеллект как набор иерархически организованных способностей («ветвей»), куда включается восприятие эмоций, понимание эмоций, использование эмоций для решения проблем, управление эмоциями. Для диагностики эмоционального интеллекта авторами был

разработан объективный тест MSCEIT (Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test), состоящий из 141 задачи, имеющий правильные и ошибочные ответы.

Анализируются сильные и слабые стороны указанной модели. Очевидно, что наиболее слабая сторона тестов, направленных на измерение эмоционального интеллекта, состоит в *определении метода подсчета баллов*. Основная трудность состоит в том, какой вариант ответа считать правильным и на каком основании. Подсчет баллов на основе консенсуса выборки стандартизации может просто выражать представления относительно эмоций, характерные для данной культуры. Подсчет баллов на основе экспертных оценок также вызывает сомнения, поскольку не ясно, по какому критерию выбирать экспертов, мнение которых относительно эмоций можно считать по-настоящему авторитетным.

Однако отмечается, что в целом тесты эмоционального интеллекта обладают хорошими психометрическими характеристиками.

В смешанных моделях (Д. Гоулман, Р. Бар-Он) эмоциональный интеллект рассматривается как совокупность когнитивных, личностных (включая темпераментные) и мотивационно-волевых черт, характеристик самосознания, социальных умений и навыков, тесно связанных с адаптацией к реальной жизни. В смешанных моделях эмоционального интеллекта диагностическими инструментами являются опросники (ЕСІ, EQ-I и т.д.). Анализируются их сильные и слабые стороны. Так одной из слабых сторон опросниковых методов диагностики эмоционального интеллекта является существенное отличие шкал, измеряющих ЭИ. Кроме того, само использование опросников для измерения способностей, входящих в структуру эмоционального интеллекта создает допущение того, что люди способны давать точный самоотчет относительно собственных эмоций, навыков, умений и поведения.

Второй пункт второго параграфа посвящен рассмотрению понятия эмоциональный интеллект в парадигме современной отечественной психологии. Анализируются современные исследования в области эмоционального интеллекта (Д.В. Люсин (2000), Э.Л. Носенко, Н.В. Коврига (2003), Г.В. Юсупова, М.А. Мануйлова (2004), О.И. Власова (2005), Т.П. Березовская (2006), А.П. Лобанов, И.Н., Андреева (2004), А.С. Петровская (2007), В.В. Гризодуб (2009), И.В. Плужников (2010) и другие.). Изучаются авторские концепции, по-своему трактующие понятие эмоциональный интеллект (Д.В.Люсин, Г.Г. Гарковская, И.В. Плужников, И.Н. Андреева, В.Д. Шадриков и др.).

Подчеркивается, что проблема эмоционального интеллекта активно развивается отечественными учеными, однако, как и в зарубежной психологической науке, в отечественной психологии существует многообразие теоретических и диагностических подходов.

В заключение главы подводятся итоги изучения эмоционального интеллекта. Делается вывод, что для решения задач работы наиболее адекватна трактовка эмоционального интеллекта с позиции Дж. Мэйера, П. Сэловея, Д. Карузо. Кроме того, опорными данными для работы служат общетеоретические взгляды Л.С. Выготского о единстве аффекта и интеллекта.

Глава 2 «Психологические особенности этапа юности и ранней взрослости и специфика стилевых особенностей межличностной коммуникации» посвящена теоретическому рассмотрению специфики психологического развития на изучаемом этапе, а также пристальному исследованию вопроса о стилевых особенностях общения вообще, и на указанном отрезке онтогенеза, в частности.

В **первом параграфе** второй главы дана психологическая характеристика юношеского и ранее взрослого возраста с позиции социальной ситуации развития, специфики психологического развития, новообразований (Б.Г. Ананьев, И.Н. Андреева, Л.И. Анциферова, Ш. Бюлер, И.В. Дубровина, И.С. Кон, Ю.Н. Кулюткин, В.Т. Лисовский, В.С. Мухина, В.А. Петровский, В.В. Столин, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман, Э. Эриксон, П.М.Якобсон и др.).

В параграфе подчеркивается, что именно в этот период активно развивается *эмоционально-когнитивное взаимодействие*: достигается четкое регулирование чувств и настроений, с одной стороны, и появляются способности к самоанализу и саморефлексии, - с другой. Анализируется актуальность проблемы межличностных отношений в рамках группового общения, поскольку особенности взаимоотношений влияют на формирование и развитие индивидуальности.

Во **втором параграфе** рассматриваются отечественные и зарубежные теории общения и межличностных отношений. Анализируются теоретические представления о природе межличностных отношений в работах отечественных авторов (Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, А.А. Леонтьев, М.И. Лисина, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев, Н.Н. Обозов, и др.) и зарубежных (Г.Келли, Д.Л.Морено, Д.Г.Мида, Т.Ньюком, Ф.Хайдера).

В **третьем параграфе** анализируются стилевые особенности межличностной коммуникации на примере отечественных и зарубежных теорий.

Рассмотрены зарубежные теории, интерпретирующие стиль как общую мотивационную черту личности (У. Шутц, Г. Триэндис, Б. Бас, Д. Коуэн.); теории, уделяющие внимание конкретным формам взаимодействия (Т. Лири, Дж. Виггинс, Д. Кислер, М. Лорр); теории, связывающие стиль взаимодействия с контекстом ситуации (М.Дюк, С. Новицки, Д. Шенон и др). Кроме того, в работе отражены: теория обмена, теория символического интеракционизма, теория управления впечатлениями и тд.

Представлен обзор отечественных исследований в области стилевых особенностей межличностной коммуникации (К.А. Абульханова-Славская, А.А.Бодалёв, А.К. Байметов, Г.А. Верцинская, В.А. Горянина, Л.Ю. Дорфман, А.В.Ерошенко, Е.П. Ильин, В.А. Кан-Калик, Е.А. Климов, О.А. В.С.Мерлин, А.Я. Никонова, Н.Н. Обозов, Е.Н.Холопова и др.). Было отмечено, что в отечественной психологической науке проблема изучения «стиля коммуникации и взаимодействия» рассматривается в свете деятельности - трудовой, учебной и других.

В заключение теоретической части делается вывод, что вопрос о выраженности структурных и качественных характеристик на этапе юности и

ранней взрослости, а так же их взаимосвязи с особенностями общения являются малоизученными.

В эмпирической части диссертации, в **первом параграфе главы 3 «Общая характеристика эмпирического исследования»**, формулируются гипотезы, цель и задачи эмпирического исследования; обосновывается выбор методов и испытуемых.

Первый подпункт третьего параграфа раскрывает цели и задачи исследования.

Второй подпункт третьего параграфа посвящен описанию методического инструментария работы.

Основным инструментом исследования являлась разработанная автором Методика Диагностики Эмоционального Интеллекта (МДЭИ), с помощью которой оценивался эмоциональный интеллект, и в частности способности к пониманию и регуляции собственного эмоционального состояния и эмоционального состояния других людей.

Обнаружено, что наряду с уровневыми показателями, методика позволяет оценить выраженность структурных компонентов эмоционального интеллекта – сбалансированность и внутренние соотношения отдельных параметров ЭИ, выявить предпочитаемые стратегии управления собственным и чужим эмоциональным состоянием, провести анализ взаимосвязей развития отдельных компонентов ЭИ и других параметров личности.

На этапе апробации Методики диагностики эмоционального интеллекта (МДЭИ) для подтверждения валидности нового диагностического инструмента использовались следующие методики:

1. Методика измерения эмоционального интеллекта (А.В. Садокова, П.М. Воронкина).
2. Торонтская алекситимическая шкала.
3. Пятифакторный личностный опросник МакКрае-Коста «Большая пятерка».

На основном этапе работы использовались уже названные методики, а именно МДЭИ, Торонтская алекситимическая, Пятифакторный личностный опросник МакКрае-Коста «Большая пятерка».

На заключительном этапе работы для оценки межличностной коммуникации студентов использовались следующие методики:

1. Методика диагностики межличностных отношений Л.Н. Собчик (ДМО).
2. Модификация социометрического опроса.

Для **статистической обработки данных** использовались математические методы анализа, которые включали факторный, дисперсионный, корреляционный анализ, подсчет значимости различий, а также дескриптивную статистику. Вычисления производились с помощью специализированной программы SPSS 10.05. for Windows.

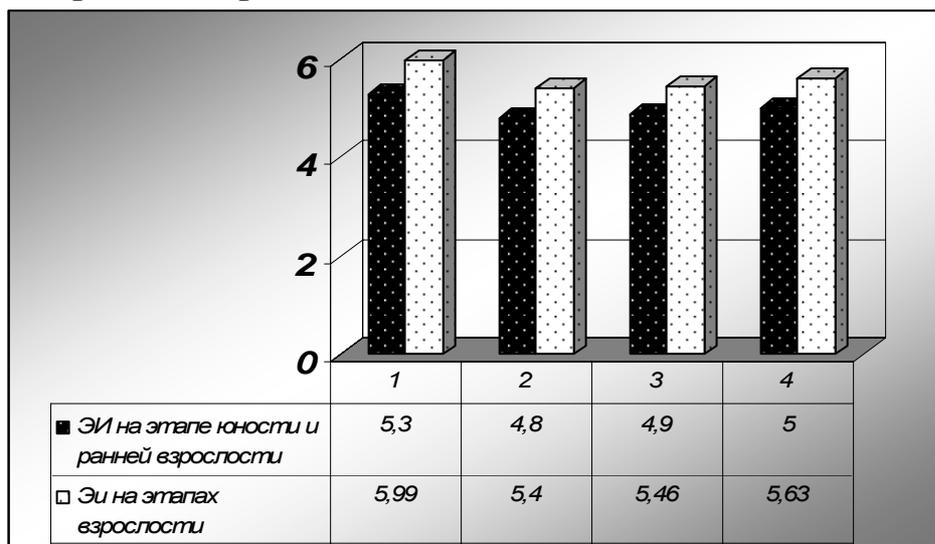
В третьем подпункте третьего параграфа дана численная и содержательна характеристика выборки исследования, указаны базы проведения эмпирической работы.

В четвертом подпункте третьего параграфа обобщены и отражены основные этапы работы.

Второй пункт третьего параграфа посвящен описанию и обсуждению результатов Методики Диагностики Эмоционального интеллекта (МДЭИ), полученных в двух группах – эмпирической (выборка юношей и молодых взрослых) и контрольной (выборка лиц зрелых возрастов).

Обнаружены особенности выраженности структурных и уровневых характеристик эмоционального интеллекта у испытуемых юношеского и ранне-взрослого возраста.

Рисунок 1. Выраженность параметров ЭИ (по МДЭИ) на этапе юности- ранней взрослости и на более поздних этапах онтогенеза



Шкалы методики:

- 1- понимание собственных эмоций; 2 – понимание эмоций других людей;
3 – регуляция собственных эмоций; 4 – регуляция эмоций других людей.

Установлено, что *при общей сходности профиля* (соотношения различных параметров) ЭИ, *уровень* эмоционального интеллекта на этапе юности и ранней взрослости *в целом ниже*, чем на более поздних этапах онтогенеза ($p=,001$).

Таблица 1. Пошкальное сравнение ЭИ на этапе юности- ранней взрослости и на взрослых возрастных этапах

ЭИ1 (понимание собственных эмоций)	ЭИ2 (понимание эмоций других)	ЭИ3 (регуляция собственных эмоций)	ЭИ4 (регуляция эмоций других)	общий ЭИ
$p=,006$	$p=,008$	$p=,024$	$p=,014$	$p=,001$

Выявленные закономерности подтверждают данные о том, что эмоциональный интеллект является подвижным, развивающимся конструктом, и не останавливается в своем развитии к моменту ранней взрослости.

В обеих выборках – эмпирической и контрольной - среди всех способностей эмоционального интеллекта *лучше всего развито понимание собственных эмоций*. На втором месте оказалось умение управлять эмоциями

других людей. Несколько хуже испытуемые регулируют собственные эмоции. И, наконец, *слабее других развито умение понимать эмоции других людей.*

При этом в работе зафиксирован широкий спектр индивидуальных вариантов выраженности структуры и уровня ЭИ. Среди респондентов встречались испытуемые как с явно развитыми эмоциональными способностями, так и со слабым эмоциональным интеллектом, как со сбалансированным, равномерно развитым ЭИ, так и с явными диспропорциями между показателями по шкалам. В связи с этим нами специально введен параметр **неравномерность профиля эмоционального интеллекта**, оказавшийся прогностичным для оценки успешности межличностной коммуникации.

Неравномерный профиль эмоционального интеллекта - это профиль, в котором существует рассогласование между отдельными способностями. Какая-то из способностей эмоционального интеллекта развита в существенно меньшей или большей степени, чем остальные (разрыв ≥ 4 стенов).

Установлено, что неравномерность профиля эмоционального интеллекта достоверно чаще ($p=,000$) встречается на этапе юности-ранней взрослости, чем на дальнейших этапах онтогенеза (34% случаев против 21%).

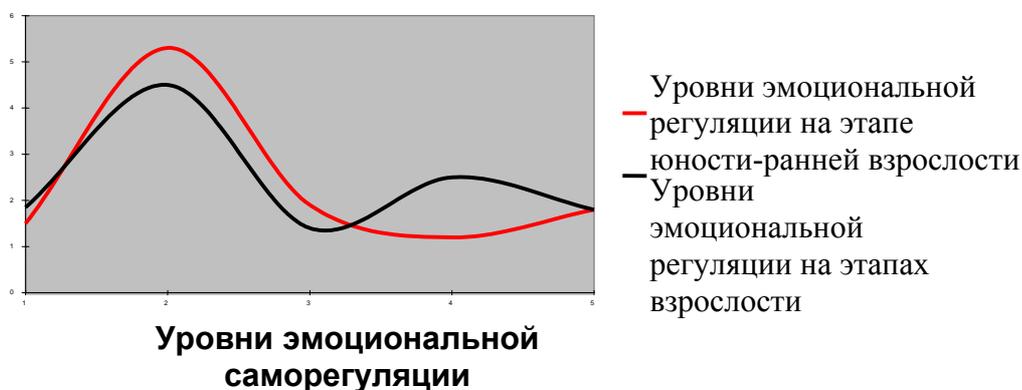
Таким образом, динамика развития эмоционального интеллекта включает не только повышение его показателей, но и возрастание его внутренней сбалансированности и гармоничности.

При этом, сопоставление результатов испытуемых с равномерным и неравномерным профилем выявило, что у последних значимо *хуже развита способность управлять эмоциональным состоянием партнеров по общению* (достоверно ниже показатели по 4-ой шкале МДЭИ ($p=,048$)).

В исследовании обнаружены **особенности стратегий эмоциональной саморегуляции у студентов**. Так, молодые люди на этапе юности и ранней взрослости достоверно иначе регулируют собственные эмоции, чем на более поздних этапах онтогенеза ($p=,024$). Анализ уровней эмоциональной регуляции (в русле концепция В.В. Лебединского) позволил установить, что в условиях напряжения юноши значимо чаще чем зрелые люди ($p=,005$) предпочитают *заняться чем-то отвлекающим, приятным, и достоверно реже* ($p=,000$) *обдумать ситуацию или же попытаться решить проблему*, которая вызвала эмоциональный дискомфорт.

На вопрос о способах снятия напряжения юноши часто называют следующее: *послушать спокойную музыку; поиграть в игре в телефоне; потанцевать; пойти погулять; выехать на природу; пойти в кино; пойти погулять с друзьями; подумать о чем-то хорошем или вспомнить об отпуске*. Представители контрольной группы взрослых чаще говорят о поиске социальной поддержке, о необходимости обсудить проблему, посоветоваться с близкими и под.

Рис. 2. Представленность уровней эмоциональной саморегуляции в группах



1. - Уровень оценки интенсивности средовых воздействий.
2. - Уровень аффективных стереотипов.
3. - Уровень аффективной экспансии.
4. - Уровень базальной аффективной коммуникации.
5. - Уровень символических регуляций.

Иная картина была обнаружена при изучении уровней регуляции, которые респонденты используют для **управления эмоциональным состоянием других людей**. Установлено, что для регуляции эмоций *других людей* студенты, также как и более старшие испытуемые, разъясняют конфликтные и сложные ситуации, при взаимодействии ищут компромиссы, ориентируются на потребности и личностные особенности других людей и тд. Значимых межвозрастных различий по этому пункту выявлено не было.

Обнаружена **внутривозрастная динамика развития ЭИ, гетерохронность его развития**. В исследовании, с помощью пошкального межгруппового сравнительного анализа было обнаружено, что существуют *внутривозрастные различия в способности регулировать эмоции других людей* ($p=,043$).

Так *студенты 16-17 лет лучше регулируют эмоции других людей*, чем студенты в 18-19 лет ($p=,008$) и студенты 20-21 года ($p=,025$). Этот результат мы склонны объяснять задачами, которые стоят на этапах возрастного развития. Очевидно, что управление эмоциями партнера по коммуникации - один из принципиальных моментов популярности у сверстников (для 16-17 летних) и один из принципиальных моментов выстраивания интимных отношений (в 22-23 года). Именно в силу личностной значимости проблемы 16-17 летние, а затем 22-23 летние респонденты демонстрируют более высокие показатели по этой шкале.

Изучение **гендерных различий в развитии параметров эмоционального интеллекта обнаружил вневозрастную особенность** - у девушек и женщин общий уровень эмоционального интеллекта выше, чем у юношей и мужчин ($p=,000$). В частности, девушки лучше, чем юноши

понимают собственные эмоции ($p=,003$), а так же эффективнее, чем юноши регулируют как собственные эмоций, так и эмоции других людей ($p=,013;p=,003$). Таким образом, полученные нами результаты подтвердили уже известный факт, что развитие эмоционального интеллекта у женщин выше, чем у мужчин, что, по всей видимости, обусловлено ее традиционной социальной ролью хранительницы домашнего очага и функцией материнства.

В ходе анализа индивидуальных ответов испытуемых была выдвинута и подтверждена гипотеза о наличии **профессиональных различий в развитии эмоционального интеллекта**. Обнаружено, что студенты-психологи достоверно эффективнее регулируют собственное эмоциональное состояние, нежели будущие социальные работники ($p=,050$), и, особенно, студенты-социологи ($p=,025$). В частности, для будущих социологов характерно моментальное *отреагирование эмоций*, возникших в результате эмоционально напряженной ситуации и низкая степень включенности *когнитивного анализа причин* эмоциональных и жизненных затруднений.

Третий пункт третьей главы посвящен исследованию взаимосвязи личностных черт и особенностей ЭИ на этапе юности и ранней взрослости. Для выявления закономерностей студенческая выборка обследовалась по опроснику 5-ти личностных черт МакКрае-Коста.

Таблица 2. Взаимосвязи показателей эмоционального интеллекта (по МДЭИ) и шкал МакКрае-Коста

	1	2	3	4	5
ЭИ1– понимание собственных эмоций	$p=,702$ $r=,077$	$p=,002$ $r=,560$	$p=,060$ $r=,367$	$p=,138$ $r=,293$	$p=,041$ $r=,396$
ЭИ2– понимание эмоций других	$p=,114$ $r=-,311$	$p=,082$ $r=,341$	$p=,054$ $r=,375$	$p=,286$ $r=,213$	$p=,634$ $r=,096$
ЭИ3– регуляция собственных эмоций	$p=,877$ $r=,031$	$p=,112$ $r=,331$	$p=,513$ $r=,132$	$p=,541$ $r=,123$	$p=,150$ $r=,285$
ЭИ4– регуляция эмоций других	$p=,090$ $r=-,333$	$p=,024$ $r=,433$	$p=,019$ $r=,448$	$p=,020$ $r=,445$	$p=,027$ $r=,426$
Тип профиля ЭИ		$p=,002$ $r =-0,579$			

Жирным шрифтом указаны значимые корреляции.

ШКАЛЫ ОПРОСНИКА МАККРАЕ-КОСТА

1 – экстраверсия - интроверсия

2 – привязанность - обособленность

3 – самоконтроль-импульсивность

4 – эмоциональная устойчивость - эмоциональная неустойчивость

5 – экспрессивность - практичность

Корреляционный анализ обнаружил, что параметр ЭИ, наиболее сопряженный с разнообразными личностными чертами - *управление эмоциональным состоянием партнеров по общению*. Так, чем сильнее ориентация человека на других, чем совершеннее саморегуляция, чем выше эмоциональная устойчивость юноши, тем успешнее его воздействие на эмоции

других людей. И наоборот: чем лучше умение регулировать эмоциональное состояние другого человека, тем выше потребность в общении и сотрудничестве, тем лучше самоконтроль, тем более зрела эмоциональная сфера, и тем трезвее оценка окружающих событий.

Кроме того, были выявлены взаимосвязи личностных черт и уровня *понимания собственных эмоций*. Так, чем лучше рефлексия собственных эмоции, тем в большей степени юношам присуще позитивное отношение к людям, отзывчивость, добросовестность, ответственность, ориентация на сотрудничество, с одной стороны, и тем выше любознательность и обучаемость, - с другой.

Наличие высокозначимой связи ($r=-0,579$, при $p=,002$) личностного фактора «привязанность» и особого аспекта эмоционального интеллекта – **типа его профиля** убедительно продемонстрировало, что не только уровень, но и сбалансированность, равномерность развития способностей ЭИ взаимосвязаны с такими чертами, как эмпатийность, сговорчивость, отзывчивость, ответственность, терпимость к недостаткам других людей.

Попытка определить (с помощью дисперсионного анализа) *направление влияния* – параметры эмоционального интеллекта детерминируют личностные черты или, напротив, личностные особенности воздействуют на развитие ЭИ - показала, что *с математической точки зрения* предиктором эмоциональной зрелости, эмоциональной стабильности и даже постоянства в планах и привязанностях являются *именно способности эмоционального интеллекта*: понимание и регуляция эмоций ($p=,008$). Указанный результат представляется нам важным вектором будущих *экспериментальных исследований*.

Четвертый и пятый пункты третьей главы посвящены изучению взаимосвязи особенностей эмоционального интеллекта и характера межличностных отношений на этапе юности и ранней взрослости. Исследование этой взаимосвязи было двусторонним. С одной стороны с помощью опросника Диагностики Межличностных Отношений Л.Н.Собчик (ДМО) анализировалась *субъективная картина* особенностей межличностных отношений. С другой стороны, методом социометрии оценивалась *объективная* успешность и популярность испытуемых в своем кругу. Далее полученные результаты были сопоставлены друг с другом и с показателями Методики Диагностики ЭИ.

Представленные **в четвертом пункте результаты методики ДМО** показывают, что наиболее распространенными и, одновременно, престижными стилями общения среди студентов являлись *ответственно-великодушный* и *властно-лидирующий*. Они подразумевают стремление к успеху, уверенность в себе, умение быть хорошим наставником и организатором, а также готовность помогать окружающим, развитое чувство ответственности, деликатность и великодушные.

Выявлено, что *особенности ЭИ* респондентов сопряжены с *вектором доброжелательности в общении*, и конкретно с такими его характеристиками, как подчиняемость, конформность, склонность к компромиссам, конгруэнтность и ответственность в контактах с окружающими. Так, например, *эмоциональная саморегуляция* студентов в «я-реальном» связана с

преобладанием зависимо-послушного ($p=,020$), а также сотрудничающего ($p=,009$) и ответственно-великодушного стилей общения ($p=,007$). Иными словами, чем лучше студент умеет управлять своими эмоциями, тем ярче у него проявляется потребность в помощи, поддержке со стороны окружающих, тем сильнее он стремится к сотрудничеству и дружелюбным отношениям с окружающими; тем выше его готовность помогать и умение брать на себя ответственность (вплоть до гиперсоциальности и альтруизма).

Параметр *понимание собственных эмоций* связан с зависимо-послушным типом межличностных отношений ($p=,037$). Это означает, что развитая рефлексия сопряжена с потребностью в доверии и помощи окружающих, а также с потребностью в их признании, и даже зависимостью от мнения окружающих.

Кроме того, исследование **роли типа профиля ЭИ** обнаружило его достоверную взаимосвязь со стилем межличностных взаимоотношений. Определено, что респонденты с равномерным профилем эмоционального интеллекта значимо чаще ориентируются на построение доброжелательных, компромиссных отношений с окружающими людьми ($p=,048$), нежели лица с негармоничным типом профиля ЭИ.

Пятый пункт третьей главы содержал результаты авторской модификации социометрического опроса, применявшейся для изучения объективной картины межличностных отношений.

Было выделено 5 социометрических групп: «звезды»; принимаемые; непринимаемые; отвергаемые; неотмеченные.

Установлено, что способность к пониманию собственных эмоций взаимосвязана с социометрическим статусом ($p=,012$). С повышением статуса студента, с ростом его деловой и личностной привлекательности в глазах сверстников, совершенствуется его рефлексия эмоциональной сферы, повышается точность понимания собственных переживаний, утончается и обогащается восприятие собственной эмоциональной жизни.

Зафиксировано, что студенты с высоким социометрическим статусом, в отличие от своих непопулярных сверстников ($p=,019$ по коэфф. Манна-Уитни), используют более совершенные и конструктивные способы регуляции эмоциональной сферы (напр.: анализ проблемы, обсуждение причины ситуации и под.).

Кроме того, количество позитивных выборов прямо связано с навыками саморегуляции у студента. Иначе говоря, чем успешнее и гибче молодой человек умеет управлять своими эмоциями, тем позитивнее он воспринимается остальными ($p=,032$), тем чаще его хотят видеть в качестве компаньона на отдыхе и в работе.

Обнаружено, что для приятельских отношений более желаемы лица с развитыми способностями эмоциональной саморегуляции ($p=,046$).

Изучение **параметров эмоционального интеллекта в социометрических статусах** обнаружило следующие результаты.

Наиболее популярные студенты (социометрический статус «звезды») *достоверно лучше понимают собственные эмоции*, чем отвергаемые студенты ($p=,035$). «Принимаемые» студенты *достоверно лучше понимают собственные*

эмоции, чем «неотмеченные» студенты ($p=,043$).

В заключение данной части было выявлено, что неравномерный тип профиля эмоционального интеллекта отрицательно взаимосвязан с популярностью в коллективе ($p=,007$).

В целом показано, что развитие параметров эмоционального интеллекта является важным фактором успешности юношей в сфере межличностного общения, а так же что студенческая группа – одна из важных зон для развития эмоционального интеллекта.

В **заключении работы** обобщаются полученные результаты, обсуждаются перспективы дальнейших исследований эмоционального интеллекта, как по линии расширения области исследования и введения сравнительного аспекта (включения других возрастных и социальных групп), так и по линии углубления анализа (путем построения экспериментальной парадигмы и совершенствования методического аппарата исследования).

В **приложении** в полном объеме представлена разработанная методика диагностики эмоционального интеллекта (МДЭИ), внесен паспорт измерительного инструмента, а так же бланки исследования.

ВЫВОДЫ

1. На этапе юности и ранней взрослости эмоциональный интеллект обладает специфическими особенностями, которые заключаются в относительно низком уровне развития его параметров, меньшей внутренней согласованности и качественном своеобразии стратегий эмоциональной саморегуляции по сравнению с лицами более старших возрастов.
2. Динамика развития эмоционального интеллекта в онтогенезе включает не только повышение его показателей, но и рост внутренней согласованности.
3. Существуют гендерные различия в развитии параметров эмоционального интеллекта. В целом эмоциональный интеллект женщин выше, чем у мужчин. В частности, женщины лучше понимают свои эмоции, а также более эффективно умеют управлять собственным и чужим эмоциональным состоянием.
4. Развитие эмоционального интеллекта протекает гетерохронно и проходит стадии роста и спада показателей.
5. Важным параметром эмоционального интеллекта является сбалансированность, равномерность развития его параметров - тип профиля ЭИ. На этапе юности и ранней взрослости тип профиля эмоционального интеллекта взаимосвязан с социометрическим статусом, а также со стилем межличностной коммуникации.
6. Существует взаимосвязь определенных личностных черт и особенностей эмоционального интеллекта на этапе юношеского и ранне- взрослого возраста. В частности эмпатийность, сговорчивость, отзывчивость, ответственность, терпимость к недостаткам других людей напрямую связаны с высокими показателями эмоционального интеллекта.
7. Развитие параметров эмоционального интеллекта является важным фактором успешности юношей в сфере межличностного общения на этапе юности и ранней взрослости. Высокие показатели эмоционального

интеллекта испытуемых сопряжены с вектором доброжелательности в общении, и конкретно с такими его характеристиками, как подчиняемость, конформность, склонность к компромиссам, конгруэнтность и ответственность в контактах с окружающими.

8. Между студентами разных специальностей существуют достоверные различия в уровне развития такого параметра эмоционального интеллекта, как эмоциональная саморегуляция. Так, психологи достоверно лучше регулируют собственные эмоции, нежели социальные работники, и, особенно, социологи.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ Основное содержание диссертационной работы отражено в 9 научных публикациях (общий объем – 7,7 п.л., авторский вклад – 2,6 п.л.).

Публикации в рецензируемых журналах, утвержденных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований:

1. Орестова Е.В., Садокова А.В., Вахрушева Л.Н., Гризодуб В.В. Эмоциональный интеллект: современные представления и перспективы исследования// журнал Кафедра, том 7, № 3, Москва, 2008. С. 66-69

2. Вахрушева Л.Н. Взаимосвязь особенностей эмоционального интеллекта и стилевых характеристик общения у студентов// журнал Врач скорой медицинской помощи, № 7, Москва, 2011.

Научные публикации в других изданиях:

3. Вахрушева Л.Н., Гризодуб В.В., Садокова А.В. Проблемы измерения эмоционального интеллекта// XXX Юбилейная итоговая конференция общества молодых ученых МГМСУ/ под ред. проф. И.Ю. Лебедеико. Москва, 2008. С. 58-59

4. Вахрушева Л.Н. Роль эмоционального интеллекта в социально-психологической адаптации в коллективе// XXX Юбилейная итоговая конференция общества молодых ученых МГМСУ/ под ред. проф. И.Ю. Лебедеико. Москва, 2008. С. 57-58

5. Вахрушева Л.Н., Гризодуб В.В., Садокова А.В. Методика измерения эмоционального интеллекта// XXXI Итоговая конференция общества молодых ученых МГМСУ\ под ред. проф. И.Ю. Лебедеико. Москва, 2009. С. 55-57

6. Вахрушева Л.Н., Гризодуб В.В., Садокова А.В. Руководство по использованию методики измерения эмоционального интеллекта// Журнал психологическая диагностика, №1, Москва, 2009. С 3-44.

7. Вахрушева Л.Н., Гризодуб В.В., Садокова А.В. Учебно-методическое пособие для студентов «Методика диагностики эмоционального интеллекта» (МДЭИ)// РИО ГОУ ВПО МГМСУ, Москва, 2010 - 56с. Тираж 200 экз.

8. Вахрушева Л.Н., Гризодуб В.В., Садокова А.В. Методика измерения эмоционального интеллекта взрослых// Журнал Психология зрелости и старения, №4, Москва, 2010. С 5-18.

9. Вахрушева Л.Н. Взаимосвязь особенностей эмоционального интеллекта и стилевых характеристик общения у студентов// XXXIII Итоговая конференция

общества молодых ученых МГМСУ/ под ред. проф. И.Ю. Лебедеко.
Москва, 2011. С. 56-57